



Оригинальная статья

Личностные ресурсы психологической безопасности подростков и молодежи в образовательной среде

И. А. Баева*, Л. А. Гаязова, И. В. Кондакова

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация,

*irinabaeva@mail.ru

Введение. Актуальность исследования определяется значимостью категории «психологическая безопасность» для поддержки качества жизни современного человека, на которое сложным образом влияют физическое здоровье, психологическое благополучие, ценностные предпочтения, особенности социальных отношений и их связь с характерными особенностями окружающей среды. Состояние психологической безопасности – значимый фактор, обеспечивающий эффективность обучения, воспитания и развития подрастающего поколения. Однако личностные ресурсы, способствующие поддержке данного состояния подростков и молодежи в образовательной среде, исследованы недостаточно. Цель статьи – представить результаты и алгоритм определения ресурсов подростков и молодежи, которые являются предикторами состояния психологической безопасности.

Материалы и методы. С целью изучения уровня психологической безопасности обучающихся применена методика «Психологическая безопасность образовательной среды» И. А. Баевой. Для оценки ценностных ориентаций личности использована методика Ш. Шварца, психологического благополучия – Шкала психологического благополучия К. Рифф, одиночества – Шкала одиночества (Д. Рассел, М. Фергюсон), безнадежности – Шкала безнадежности Бека, социального интеллекта – Шкала социального интеллекта Тромсо, агрессии – Опросник склонности к агрессии Басса – Перри, жизнестойкости – Тест жизнестойкости (С. Мадди). Методы математической статистики (описательная статистика, корреляционный и регрессионный анализы) реализованы в пакете IBM SPSS Statistics 19.

Результаты исследования. Доказано, что ресурсами психологической безопасности подростка в образовательной среде являются ценности, психологическое благополучие, социальный интеллект, низкий уровень агрессивности, жизнестойкость. Влияние на состояние психологической безопасности оказывают также их проявления, как конформность и следование традициям, позитивный образ будущего, переживание общности с другими людьми, способность понимать и прогнозировать чувства и поведение других людей, чувство вовлеченности в события жизни.

Обсуждение и заключение. Полученные в исследовании результаты могут выступать основанием для разработки программ сопровождения психологической безопасности обучающихся в образовательной среде, развития их личностных ресурсов, способствующих устойчивости молодого поколения к негативным воздействиям социальной среды. Материалы статьи будут полезны исследователям психологических проблем безопасности в образовании, практическим психологам и специалистам системы образования для доказательности программ профилактики и обеспечения вопросов безопасности образовательной среды и ее участников.

Ключевые слова: психологическая безопасность, личностные ресурсы подростков и молодежи, образовательная среда, ценностные ориентации, социальный интеллект, психологическое благополучие, жизнестойкость

© Баева И. А., Гаязова Л. А., Кондакова И. В., 2021



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Финансирование: работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 19-013-00553).

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Баева, И. А. Личностные ресурсы психологической безопасности подростков и молодежи в образовательной среде / И. А. Баева, Л. А. Гаязова, И. В. Кондакова. – DOI 10.15507/1991-9468.104.025.202103.482-497 // Интеграция образования. – 2021. – Т. 25, № 3. – С. 482–497.

Original article

Personality Resources of Adolescents in the Educational Environment

*I. A. Baeva**, *L. A. Gayazova*, *I. V. Kondakova*
The Herzen State Pedagogical University of Russia,
St. Petersburg, Russian Federation,
**irinabaeva@mail.ru*

Introduction. The relevance of the study is determined by the importance of the category “psychological safety” for the support of the life quality of modern people, which is influenced in a complicated way by physical health, psychological well-being, value preferences, features of social relations and their relation to the characteristic features of the environment. The state of psychological safety is a significant factor ensuring the effectiveness of education, upbringing and development of the younger generation. However, the personal resources that contribute to the support of this state among adolescents and young people in the educational environment are more understudied. The purpose of the article is to determine the resources of adolescents, which are the predictors of the state of psychological safety.

Materials and Methods. The method “Psychological safety of the educational environment” developed by I.A. Baeva was used to study students’ level of psychological safety. The method of S. Schwartz was used to assess the personality’s value orientations, to assess the level of psychological well-being – were used Ryff Scales of Psychological Well-Being (RPWB), the level of loneliness – UCLA Loneliness Scale (D. Russell, M. Ferguson), the level of hopelessness – Hopelessness Scale, Beck et al., the level of social intelligence – Tromsø Social Intelligence Scale, the level of aggression – Buss-Perry Aggression Questionnaire, hardiness – Hardiness Survey (S. Maddi). The methods of mathematical statistics used in the research (descriptive statistics, correlation and regression analyzes) are implemented by means of the IBM SPSS Statistics 19 package.

Results. It has been proven that the resources of adolescents’ psychological safety in the educational environment are: values, psychological well-being, social intelligence, hardiness and a low level of aggressiveness. The state of psychological safety is influenced by such manifestations as conformity and following traditions, a positive image of the future, the experience of community with other people, the ability to understand and predict other people’s feelings and behavior, a sense of involvement in life events.

Discussion and Conclusion. The article is of interest for researchers of psychological safety problems in education, practical psychologists and specialists of the education system for the evidence of prevention programs and ensuring the safety of the educational environment and its participants.

Keywords: psychological safety, personality resources of adolescents and young people, educational environment, value orientations, social intelligence, psychological well-being, hardiness

Funding: The study was carried out with financial support of Russian Foundation for Basic Research (Project No. 19-013-00553).

The authors declare no conflict of interest.

For citation: Baeva I.A., Gayazova L.A., Kondakova I.V. Personality Resources of Adolescents in the Educational Environment. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*. 2021; 25(3):482-497. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.104.025.202103.482-497>



Введение

Современный мир предъявляет все больше требований к подрастающему поколению. Основными компетенциями XXI в. названы критическое и творческое мышление, умения выстраивать диалог и взаимодействие с разными людьми, а базовыми знаниями и умениями считаются навыки чтения и письма на родном(ых) языке(ах), математическая, финансовая, информационно-коммуникационные технологии, культурная и гражданская грамотность, базовые знания в естественно-научной области. Достижение заявленных знаний, навыков и компетенций требует всестороннего, систематического и непрерывного образования. Полноценно развиваться, получать образование молодой человек может только в состоянии безопасности, когда основные его силы и возможности сосредоточены на усвоении нового, изменении имеющихся когнитивных схем для поиска непривычных или мало разработанных способов применения полученных знаний [1; 2], а не на поиске защищенности от угроз. Важность обеспечения безопасности для полноценного человеческого развития также закреплена и на законодательном уровне [3].

В образовательной среде подростки и молодые люди проводят достаточно большую часть времени. Они получают разнообразный опыт в процессе построения взаимоотношений, что будет в дальнейшем способствовать или препятствовать их возможностям выстраивать диалог и взаимодействие с окружающими, выявлять свои способности и ограничения в различных социальных сферах. Поэтому так важно обеспечивать психологическую безопасность образовательной среды, в которой происходит становление их личности. Психологически безопасная образовательная среда создает фундамент для полноценного личностного развития и снижает вероятность развития дезадаптивных форм поведения. Выявлено, что в психологически безопасной образовательной среде повышается уровень

самостоятельности, независимости от мнения окружающих [4], осознанности, ответственности [5], субъективного и эмоционально-личностного благополучия [6–8], адаптационных возможностей [9], творческого потенциала, способностей [10] и самооффективности [11]. Высокий уровень психологической безопасности в образовательной среде приводит к снижению уровня переживаний одиночества, депрессии, безнадежности и стресса по поводу будущего [4; 5; 11; 12], степени проявления девиантного поведения [13]. Образовательная среда, в отличие от остальных социальных сред, влияющих на подростков и молодежь, наиболее контролируема и управляема со стороны общества.

На эффективность процессов обучения и развития влияет уровень психологической безопасности личности в образовательной среде, понимаемый нами как соотношение между воспринимаемыми угрозами и имеющимися в данной ситуации ресурсами обучающихся¹ [5]. Не все угрозы, присутствующие в образовательной среде, могут воздействовать на конкретного обучающегося, часть угроз он может не замечать или не придавать им значения; не все ресурсы могут быть для него доступны в силу не только особенностей осознания конкретной ситуации, но и по объективным обстоятельствам. Все это создает динамичность и субъективность оценок психологической безопасности образовательной среды, на которые оказывают влияние опыт столкновения с опасностью и ее успешное преодоление, личностные ресурсы участников образовательной среды.

Таким образом, целью данного исследования является теоретическое и эмпирическое выявление личностных ресурсов психологической безопасности подростков и молодежи в образовательной среде.

Обзор литературы

Поиск ресурсов обеспечения психологической безопасности личности в образовательной среде – актуальная область

¹ Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении: практическое руководство / Под ред. И. А. Баевой. СПб.: Речь, 2006. 288 с.

современных теоретических и эмпирических исследований. Понятие «безопасность» является междисциплинарным и неоднозначно трактуемым в работах отечественных и зарубежных авторов, важным для построения эмпирического исследования является его определение. В нашей концепции под психологической безопасностью личности понимается состояние защищенности от возможных угроз, имеющих место в образовательной среде, так и способность противостоять обозначенным угрозам, сохраняя при этом устойчивость в неблагоприятной среде². Соответственно, пребывание в условиях психологического комфорта, эмоционального благополучия, понимание значимости образовательной среды выступают проявлениями состояния психологической безопасности личности.

Под ресурсами мы понимаем все имеющиеся в текущий момент возможности для успешного и эффективного разрешения сложностей, возникающих на пути развития и обучения³. В качестве основных групп рассматриваются личностные (внутренние) и внешние (средовые) ресурсы, которые совместно используются при решении сложных жизненных ситуаций. При этом личностные ресурсы подростков и молодых людей еще находятся в стадии развития, поэтому часто они обращаются к средовым при решении возникающих трудностей. К внешним ресурсам относятся разнообразные помощь и поддержка со стороны ближайшего окружения и социальных организаций, к которым может обратиться подросток в трудной ситуации. Например, в образовательной среде это службы и программы сопровождения в образовательных организациях, психологи, работающие в поликлиниках, центрах психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, телефоны доверия, группы поддержки и др. [14–16]. Также к данной группе исследователи относят внешкольные занятия, организации, клубы по

интересам [17]. При этом онлайн общение не заменяет полноценную включенность в социальное взаимодействие. Так, было выявлено, что чрезмерное увлечение социальными сетями более характерно для одиноких подростков, не использующих возможности поддержки от ближайшего социального окружения [18]. К ближайшему окружению можно отнести родителей и родственников, учителей, тренеров и специалистов образовательных организаций, друзей, знакомых, т. е. тех людей, которые постоянно присутствуют в жизни молодых людей [19–22]. Учеными доказано, что обучающиеся с более высоким уровнем чувства общности и поддержки учителей в школе с меньшей вероятностью будут чувствовать себя небезопасно в школьной среде [23].

Многие зарубежные исследования посвящены выявлению и оценке внешних ресурсов психологической безопасности личности, построению социальной и социально-психологической поддержки, в отечественных публикациях преобладают акценты на личностные возможности человека. Личностные ресурсы мы рассматриваем в основном по результатам научных работ российских авторов еще и потому, что можно предполагать отличия в используемых ресурсах, связанные с социокультурными особенностями. Этот вопрос требует дальнейших кросс-культурных исследований.

Довольно часто, попадая в сложную ситуацию, молодой человек не спешит обратиться к кому-либо за помощью из-за переживания вины, стыда, отчаяния и других негативных эмоций, связанных с ощущением собственной некомпетентности в разрешении возникшей трудности. Он пытается урегулировать ситуацию самостоятельно, используя для этого имеющиеся у него личностные ресурсы. Поэтому актуально выявить личностные ресурсы психологической безопасности обучающихся в образовательной среде, развитие которых может способствовать

² Там же.

³ *Баева И. А., Баев Н. Н., Кондакова И. В.* Личностные ресурсы сопротивляемости человека негативным воздействиям социальной среды как условие устойчивого психического развития // *Экопсихологические исследования – 5: сборник научных статей.* Пермь: ОТ и ДО, 2018. С. 70–76.



всестороннему росту личности. Суть психолого-педагогического сопровождения состоит в создании объективных условий для формирования обучающегося с учетом его особенностей и атмосферы эмоционально-психологической безопасности и психологического комфорта [24].

Проведенные отечественные и зарубежные исследования по выявлению личностных ресурсов психологической безопасности в образовательной среде позволяют выделить следующие характеристики личности, определяющие данное состояние. Это диспозиционная внимательность (способность осознавать свое текущее эмоциональное состояние и управлять им) или дифференциация отрицательных эмоций (способность идентифицировать и маркировать отдельные отрицательные эмоции), эмоциональный интеллект (совокупность эмоциональных представлений о себе), эмпатия, развивающие эмоциональную устойчивость и понимание чувств других людей, что в свою очередь помогает налаживать отношения с окружающими, а значит, и противостоять возникающим угрозам [25–27].

Субъективное благополучие обучающихся в образовательной среде понимается как наличие положительных и низкий уровень отрицательных эмоций, а также глобальная удовлетворенность жизнью [28]. Кроме того, оно является фактором последующих образовательных достижений обучающихся, способствует повышению их адаптированности. Агрессия же рассматривается как реакция гиперкомпенсации на снижение адаптированности [29]. В свою очередь, высокий показатель адаптируемости является предиктором высокого уровня дисциплинированности подростков [30].

Субъективное благополучие связано с переживанием одиночества: чем более благополучен человек, тем менее одиноким он себя чувствует [31]. Таким образом, мы можем рассматривать субъективное благополучие и низкий уровень агрессии и одиночества как ресурсы психологической безопасности; они помогают выстраивать с окружающими субъект-субъективные

отношения без признаков насилия и повышают удовлетворенность образовательной средой.

Жизнестойкость и ее компонент как интегральный ресурс личности, оказывающий влияние на все личностные свойства, рассматриваются и основным ресурсом психологической безопасности [32]. Ценности личности, а также их согласованность с ценностным отношением окружающих также выделяют в качестве ресурсов состояния ее психологической безопасности. Выявлено, что в группах с высоким уровнем защищенности от насилия индивидуальные и культурные ценности становятся согласованными (взаимно совместимыми) [33; 34].

Социальная активность обучающихся помогает реализовать имеющийся у них потенциал, что повышает их уверенность в себе и удовлетворенность жизнью в целом, делает более значимыми в собственном представлении [35; 36]. Все это приводит к снижению чувства безнадежности, так как у молодых людей появляются цели в будущем и стремление их реализовать, мотивация к преодолению возникающих трудностей. В связи с этим мы можем считать низкий уровень безнадежности одним из ресурсов психологической безопасности личности в образовательной среде.

Таким образом, существует потребность в уточнении ресурсов (как личностных, так и средовых) психологической безопасности личности подростков и молодежи как субъектов образовательной среды. Также остается открытым вопрос о различиях в используемых ресурсах у представителей различных культур, можно отметить и недостаточное количество исследований по оценке внешних ресурсов в отечественной науке.

Проведенный анализ позволяет предположить, что личностными ресурсами состояния психологической безопасности подростков и молодежи могут быть социальный интеллект, ценностные ориентации, жизнестойкость, психологическое благополучие, низкий уровень безнадежности, одиночества и агрессии.

Материалы и методы

В исследовании проверялось предположение о том, что ценности, психологическое благополучие и особенности поведения личности во взаимодействии с другими людьми (социальные навыки, восприятие других, агрессивность и враждебность) в стрессовых ситуациях являются предикторами психологической безопасности личности. Проверка данного предположения необходима для верификации модели психолого-педагогического сопровождения психологической безопасности образовательной среды и ее субъектов в условиях образовательной организации.

Для оценки потенциала перечисленных личностных особенностей в качестве предикторов психологической безопасности подростков и молодежи в образовательной среде было проведено обследование 2 789 обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования одного из субъектов Северо-Западного федерального округа РФ, в том числе 2 006 испытуемых (71,93 % мужского пола, 783 (28,07 %) – женского. Из них 9 обучающихся (0,32 %) в возрасте 14 лет, 915 (32,81 %) – 15–16 лет, 1 544 (55,36 %) – 17–18 лет, 321 (11,51 %) – 19–20 лет.

Для определения уровней психологической безопасности обучающихся в образовательной среде была использована методика «Психологическая безопасность образовательной среды» И. А. Баевой⁴.

Для оценки уровня личностных ресурсов подростков (ценностных ориентаций, психологического благополучия, уровня одиночества, безнадежности и агрессии, социального интеллекта и жизнестойкости) применялись следующие методики:

- Тест ценностей Шварца⁵;
- Шкала психологического благополучия К. Рифф [37];
- Шкала одиночества (UCLA – версия 3, Д. Рассел, М. Фергюсон)⁶;
- Шкала безнадежности (Hopelessness Scale, А. Бек и др.)⁷;
- Опросник склонности к агрессии Басса – Перри ВРАQ-24⁸;
- Шкала социального интеллекта Тромсо («The Tromso Social Intelligence Scale», Д. Х. Сильвера, М. Мартинуссен и Т. И. Даль) [38; 39];
- Тест жизнестойкости⁹.

Методы математической статистики реализованы в пакете IBM SPSS Statistics 19.

Результаты исследования

У наибольшей доли подростков и лиц юношеского возраста выявлен высокий уровень безопасности личности, 48,5 % имеют уровень безопасности от 3,5 до 4,4 баллов, 25,5 – от 4 до 5 баллов, 23,0 – от 2,5 до 3,4 баллов, 2,8 % – от 1,5 до 2,4 баллов (1 балл – наиболее низкий уровень психологической безопасности, 5 – высокий) (табл. 1).

⁴ Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2002. 271 с. URL: [https://www.herzen.spb.ru/uploads/petryarkin/files/Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании\(1\).pdf](https://www.herzen.spb.ru/uploads/petryarkin/files/Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании(1).pdf) (дата обращения: 19.03.2021).

⁵ Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.

⁶ Методические рекомендации для педагогов-психологов образовательных организаций по диагностике факторов риска развития кризисных состояний с суицидальными тенденциями у обучающихся 7–11 классов / Под ред. О. В. Вихристюк. М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2017. 58 с.

⁷ Полякова В. В. Определение эмоционального состояния и личностных особенностей у подростков для профилактики суицидального поведения. Методические рекомендации / В. В. Полякова, С.-С. А. Ооржак // Раздаточный материал к курсу «Профилактика суицидов обучающихся и психологопедагогическая реабилитация детей с учетом их этнопсихологических особенностей социально-культурного своеобразия РТ». Т. 3. Казань: ГБОУ РЦПМСС «Сайзырал», 2013. 120 с. URL: <https://saizyral.rtyva.ru/wp-content/uploads/2020/03/Том-3-Сборник-определение-суицида-2.pdf> (дата обращения: 20.03.2021).

⁸ Методические рекомендации для педагогов-психологов образовательных организаций по диагностике факторов риска развития кризисных состояний с суицидальными тенденциями у обучающихся 7–11 классов.

⁹ Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.



Таблица 1. Уровень психологической безопасности личности подростков и лиц юношеского возраста

Table 1. The level of psychological security of adolescents

Группы / Groups	Баллы / Points	Частота / Frequency	Процент / Percentage
1	1,0–1,4	6	0,2
2	1,5–2,4	79	2,8
3	2,5–3,4	642	23,0
4	3,5–4,4	1 352	48,5
5	4,5–5,0	710	25,5
	Итого / Total	2 789	100,0

Можно отметить, что около трех четвертых всех испытуемых чувствуют себя защищенными, пребывая в образовательной среде, они удовлетворены теми возможностями, которые им предоставляет образовательная организация, и видят перспективы для собственного личностного и профессионального развития. Образовательная среда важна и значима для них.

Для выявления ресурсов психологической безопасности подростков и лиц юношеского возраста были проведены корреляционный и регрессионный анализы. Результаты корреляционного анализа продемонстрировали наличие взаимосвязей со всеми ценностями, за

исключением ценности власти на уровнях индивидуальных приоритетов (и регуляции поведения субъекта) (табл. 2). Наиболее значимыми являются связи между психологической безопасностью и конформностью, безопасностью, добротой, традициями и универсализмом на уровне нормативных идеалов, что говорит о важности саморегуляции поведения, стабильности, благополучия окружающих, уважения и понимания для повышения психологической безопасности подростков и лиц юношеского возраста. При этом для характеристик поведения важны универсализм, доброта, безопасность и конформность.

Таблица 2. Связь уровня психологической безопасности подростков и лиц юношеского возраста и их ценностей

Table 2. Relationship between the level of adolescents' psychological safety and their values

Ценности / Values	Ро Спирмена / Ro Spearman	
	Нормативные идеалы / Normative ideals	Индивидуальные приоритеты / Individual priorities
Конформность / Conformity	0,34*	0,20*
Традиции / Tradition	0,31*	0,14*
Доброта / Benevolence	0,32*	0,23*
Универсализм / Universalism	0,30*	0,24*
Самостоятельность / Self-direction	0,29*	0,18*
Стимуляция / Stimulation	0,17*	0,18*
Гедонизм / Hedonism	0,26*	0,11*
Достижения / Achievement	0,29*	0,17*
Власть / Power	0,22*	–
Безопасность / Security	0,33*	0,22*

Примечание / Note. Здесь и далее в таблицах / hereafter in the tables. * – $p \leq 0,001$.

Психологическая безопасность рассматриваемой возрастной категории также связана с их психологическим благополучием, позитивными переживаниями по поводу будущего и низкого уровня одиночества (табл. 3). Полученные взаимосвязи позволяют предположить, что имеющиеся у респондентов ценности являются ориентирами и находят свое отражение в их поведении.

Отсутствует взаимосвязь психологической безопасности обучающихся с социальным осознанием, но имеется с пониманием социальных процессов и социальными навыками, а также отрицательная взаимосвязь с проявления-

ми агрессивности (табл. 4), что говорит о важности развитой эмпатии, способности эффективно выстраивать отношения в новых социальных ситуациях, отсутствии гнева, враждебности и их физических проявлений в виде агрессии во взаимодействии с окружающими. Эти данные также согласуют с описанными выше корреляциями.

Психологическая безопасность подростков и лиц юношеского возраста в образовательной среде связана со способностью личности преодолевать стрессовые ситуации (табл. 5), особенно значима удовлетворенность от выполняемой деятельности, потребность в признании.

Таблица 3. Связь уровня психологической безопасности подростков и лиц юношеского возраста и их психологического благополучия

Table 3. Relationship between the level of adolescents' psychological security and their psychological well-being

Психологическое благополучие / Psychological well-being	Ро Спирмена / Ro Spearman
Позитивные отношения / Positive relations	0,25*
Автономия / Autonomy	0,14*
Управление средой / Environmental mastery	0,32*
Личностный рост / Personal growth	0,24*
Цели в жизни / Purpose in life	0,23*
Самопринятие / Self-acceptance	0,09*
Безнадежность / Hopelessness	-0,49*
Одиночество / Loneliness	0,06*

Таблица 4. Связь уровня психологической безопасности подростков и лиц юношеского возраста, их социального интеллекта и агрессивности

Table 4. Relationship between the level of psychological security of adolescents, their social intelligence and aggressiveness

Социальный интеллект и агрессивность / Social intelligence and aggressiveness	Ро Спирмена / Ro Spearman
Социальные процессы / Social Information Processing	0,19*
Социальные навыки / Social Skills	0,20*
Социальное осознание / Social Awareness	-
Физическая агрессия / Physical aggression	-0,25*
Гнев / Anger	-0,31*
Враждебность / Hostility	-0,34*



Таблица 5. Связь уровня психологической безопасности подростков и лиц юношеского возраста и их жизнестойкости

Table 5. Relationship between the level of adolescents' psychological security and their resilience

Жизнестойкость / Resilience	Ро Спирмена / Ro Spearman
Вовлеченность / Commitment	0,33*
Контроль / Control	0,27*
Принятие риска / Challenge-taking	0,18*

Таким образом, уровень психологической безопасности данной категории лиц связан с ценностями, психологическим благополучием, социальным интеллектом, низкой агрессивностью и поведением в стрессовых ситуациях. Чем он больше, тем выше репрезентация общественных ценностей на уровне личности, выше показатели субъективного благополучия, ниже – одиночества и переживания безнадёжности.

Психологическая безопасность подростков и лиц юношеского возраста не связана с ценностью власти на уровне индивидуальных приоритетов, т. е. с ориентацией на достижение, сохранение собственной доминантной позиции в рамках социальной системы не связано с психологической безопасностью, с социальным осознанием, иными словами с чувствительностью и восприимчивостью к ситуациям, происходящим при социальном взаимодействии.

Психологическая безопасность отрицательно коррелирует с физической агрессией, гневом и переживанием чувств несправедливости и ущемленности, неудовлетворенности желаний.

Для оценки показателей, которые могут выступать предикторами психологической безопасности, был проведен ре-

грессионный анализ (метод включения) для следующих групп переменных: ценности – конформность, традиции, доброта, универсализм, самостоятельность, стимуляция, гедонизм, достижения, власть, безопасность; психологическое благополучие – позитивные отношения, автономия, управление средой, личностный рост, цели в жизни, самопринятие, безнадёжность, одиночество; характеристики поведения во взаимодействии с другими – социальные процессы, социальные навыки, социальное осознание, физическая агрессия, гнев, враждебность; особенности поведения в стрессовой ситуации – вовлеченность, контроль, принятие риска. Полученная регрессионная модель показала, что переменные объясняют 34,9 % дисперсии изучаемой переменной – психологической безопасности обучающихся в образовательной среде (табл. 6).

В числе предикторов, определяющих изменчивость степени психологической безопасности личности подростков и лиц юношеского возраста, высокий уровень ценностей конформности, традиции, обработки социальной информации и включенность личности в деятельность и события своей жизни и низкий уровень – стимуляции, позитивного образа будущего одиночества, враждебности и гнева (табл. 7).

Таблица 6. Регрессионная модель факторов психологической безопасности личности подростков и лиц юношеского возраста

Table 6. Regression model of factors of psychological safety in teenagers' and adolescents' personality

R	R-квадрат / R-square	Скорректированный R-квадрат / Adjusted R-square	Стандартная ошибка оценки / Standard error of the estimate
0,593	0,351	0,349	0,574



Таблица 7. Значимость компонентов регрессионной модели факторов психологической безопасности личности подростков и лиц юношеского возраста

Table 7. Significance of the components of the regression model of psychological safety in teenagers' and adolescents' personality

Предикторы / Predictors	Нестандартизованные коэффициенты / Unstandardized odds		Стандартизованные коэффициенты / Standardized odds	t	p
	B	Стд. ошибка / Std. error	Бета / Beta		
Безнадежность / Hopelessness	-0,058	0,003	-,33	-18,44	0,000
Конформность / Conformity	0,759	0,176	,13	4,31	0,000
Враждебность / Hostility	-0,016	0,002	-,16	-6,75	0,000
Одиночество / Loneliness	0,015	0,001	,18	10,65	0,000
Гнев / Anger	-0,009	0,002	-,08	-3,44	0,001
Социальные процессы / Social Information Processing	0,006	0,001	,07	4,12	0,000
Стимуляция / Stimulation	-0,696	0,170	-,09	-4,10	0,000
Традиции / Tradition	0,563	0,142	,12	3,96	0,000
Вовлеченность / Commitment	0,004	0,001	,05	2,64	0,008

Примечание / Note. B – значения коэффициентов регрессионного уравнения (нестандартизованные коэффициенты) / values of the coefficients of the regression equation (non-standardized coefficients); t – эмпирическое значение t-критерия для проверки статистической значимости соответствующего коэффициента / the empirical value of the t-test for checking the statistical significance of the corresponding coefficient; p – статистическая значимость / statistical significance.

Ценностными предикторами психологической безопасности личности в образовательной среде выступают высокий уровень ценностей конформности, традиции и низкий уровень стимуляции. Ориентация на сдерживание действий, имеющих негативные социальные последствия, принятие единых ценностей и следование традициям одновременно со сдерживанием стремления к разнообразию, новизне и глубоким переживаниям повышают психологическую безопасность личности подростков и лиц юношеского возраста.

Позитивный образ будущего и низкий уровень одиночества также являются предикторами психологической безопасности одновременно с незначительными показателями выраженности враждебности и гнева, высокими – обработки социальной информации и включенности личности в деятельность и события своей жизни.

Подводя итоги проведенному исследованию, можно заключить, что личностными ресурсами психологической безопас-

ности в образовательной среде подростков и лиц юношеского возраста являются надежда, уверенность в будущем, саморегуляция поведения, доброжелательные и спокойные отношения с окружающими, уважение, развитая эмпатия, удовольствие от деятельности, постоянство и низкий уровень одиночества.

Обсуждение и заключение

С учетом множества связанных с психологической безопасностью характеристик личности для построения модели психолого-педагогического сопровождения психологической безопасности субъектов образовательной среды представляется важным обнаружение тех характеристик, формирование которых позволит влиять на безопасность личности подростков и лиц юношеского возраста.

Полученные данные позволяют говорить о том, что психологическая безопасность личности связана с ценностями, психологическим благополучием, социальным интеллектом и низким уровнем агрессивности, а также с жизнестойкостью.



На уровень психологической безопасности личности оказывают влияние конформность и следование традициям, позитивный образ будущего, переживание общности с другими людьми, низкий уровень агрессивности, способность понимать и прогнозировать чувства и поведение людей, чувство вовлеченности в события жизни.

Выявленные характеристики, оказывающие влияние на уровень психологической безопасности личности подростков и юношеского возраста, задают содержание психолого-педагогического сопровождения обучающихся и выступают основанием для построения модели психолого-педагогического сопровождения психологической безопасности образовательной среды и ее субъектов в условиях образовательной организации. Эмпирические результаты могут быть использованы в практике работы психологических служб образователь-

ных организаций при решении задач формирования ценностно-смысловой сферы современных подростков и молодежи; при построении программ профилактики негативных проявлений в молодежной среде, в том числе программ, направленных на развитие и совершенствование личностных ресурсов, способствующих сопротивляемости деструктивным воздействиям социальной среды.

Перспективными направлениями исследования данной проблематики являются поиск взаимовлияния личностных и внешних ресурсов, обеспечивающих состояние психологической безопасности участников образовательной среды; определение гендерных, социокультурных различий в составе и выраженности личностных ресурсов состояния психологической безопасности подростков и молодежи, а также представителей других возрастных категорий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Зинченко, Ю. П. Психология безопасности как социально-системное явление / Ю. П. Зинченко // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2011. – № 4. – С. 4–11. – URL: http://msupsyj.ru/pdf/vestnik_2011_4/vestnik_2011-4_4-11.Pdf (дата обращения: 20.03.2021). – Рез. англ.
2. Environmental Harshness and Unpredictability, Life History, and Social and Academic Behavior of Adolescents in Nine Countries / L. Chang, H. J. Lu, J. E. Lansford [и др.]. – DOI 10.1037/dev0000655 // *Developmental Psychology*. – 2019. – Vol. 55, issue 4. – Pp. 890–903.
3. Биктимирова, З. З. Безопасность в концепции развития человека / З. З. Биктимирова // *Общественные науки и современность*. – 2002. – № 6. – С. 135–142. – URL: <http://ecsocman.hse.ru/data/023/766/1217/14.pdf> (дата обращения: 18.03.2021).
4. Барцевич, В. Н. Факторы психологической безопасности школьной среды / В. Н. Барцевич // *Психология и психотехника*. – 2012. – № 6 (45). – С. 61–69. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=-18857 (дата обращения: 19.03.2021).
5. Гришина, Е. В. Антивитальные переживания подростков в образовательной среде с разным уровнем психологической безопасности / Е. В. Гришина // *Научное мнение*. – 2017. – № 10. – С. 47–54. – URL: <http://unipress.pro/catalog.php?pid=133&aid=3230> (дата обращения: 19.03.2021).
6. Елисеева, О. А. Субъективное благополучие подростков и психологическая безопасность образовательной среды / О. А. Елисеева. – Текст : электронный // *Психологическая наука и образование psyedu.ru*. – 2011. – Т. 3, № 3. – URL: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n3/47424.shtml (дата обращения: 19.03.2021). – Рез. англ.
7. Леонова, О. И. Эмоционально-личностное состояние подростков в школах с психологически опасной и безопасной образовательной средой / О. И. Леонова // *Культурно-историческая психология*. – 2010. – Т. 6, № 2. – С. 76–82. – URL: https://psyjournals.ru/kip/2010/n2/Leonova_full.shtml (дата обращения: 17.03.2021). – Рез. англ.
8. Люсова, О. В. Психологическая безопасность образовательной среды и субъективное благополучие обучающихся / О. В. Люсова. – DOI 10.15688/jvolsu11.2015.2.16 // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 11: Естественные науки*. – 2015. – № 2. – С. 132–140. – Рез. англ.
9. Тарасова, Л. Е. Психологическая безопасность образовательной среды как условие развития адаптационной готовности старшеклассников / Л. Е. Тарасова // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития*. – 2012. – Т. 1, вып. 2. – С. 18–22. – URL:

<https://akmepsy.sgu.ru/ru/articles/psihologicheskaya-bezopasnost-obrazovatelnoy-sredy-kak-uslovie-razvitiya-adaptacionnoy> (дата обращения: 19.03.2021). – Рез. англ.

10. Informational and Psychological Safety of the Educational Environment in Forming a Person's Personality: Current Challenges and Risks (Ecological and Psychological Approach) / V. B. Salakhova, S. Sh. Umerkayeva, S. E. Ignatyev [и др.] // Eurasian Journal of Biosciences. – 2019. – Vol. 13, issue 2. – Pp. 1797–1803. – URL: <http://www.ejobios.org/article/informational-and-psychological-safety-of-the-educational-environment-informing-a-persons-7338> (дата обращения: 18.03.2021).

11. The Longitudinal Relationship of School Climate with Adolescent Social and Emotional Health / M. D. Wong, K. K. Dosanjh, N. J. Jackson [и др.]. – DOI 10.1186/s12889-021-10245-6 // BMC Public Health. – 2021. – Vol. 21.

12. School Environment and Adolescent Depressive Symptoms: A Multilevel Longitudinal Study / F. N. Briere, S. Pascal, V. Dupere, M. Janosz. – DOI 10.1542/peds.2012-2172 // Pediatrics. – 2013. – Vol. 131, issue 3. – Pp. 702–708.

13. Смык, Ю. В. Состояние психологической защищенности подростков, склонных к девиантному поведению / Ю. В. Смык. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2018. – Т. 6, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/23PSMN418.pdf> (дата обращения: 19.03.2021). – Рез. англ.

14. Understanding Experiences with Bullying and Bias-Based Bullying: What Matters and for Whom? / K. L. Mulvey, A. J. Hoffman, S. Gönültaş [и др.]. – DOI 10.1037/vio0000206 // Psychology of Violence. – 2018. – Vol. 8, issue 6. – Pp. 702–711.

15. Tiffany, J. S. A New Measure for Assessing Youth Program Participation / J. S. Tiffany, D. Exner-Cortens, J. Eckenrode. – DOI 10.1002/jcop.20508 // Journal of Community Psychology. – 2012. – Vol. 40, issue 3. – Pp. 277–291.

16. Addressing Substance Use Utilizing a Community-Based Program among Urban Native American Youth Living in Florida / R. Wimbish-Cirilo, J. Lowe, E. Millender, E. R. Orellana. – DOI 10.3390/genealogy4030079. – Текст : электронный // Genealogy. – 2020. – Vol. 4, issue 3.

17. Eriksen, I. M. Conceptualizing Well-Being in Youth: The Potential of Youth Clubs / I. M. Eriksen, I. Seland. – DOI 10.1177/1103308820937571 // YOUNG. – 2021. – Vol. 29, issue 2. – Pp. 175–190.

18. Loneliness among Young Adults during Covid-19 Pandemic: The Mediation Roles of Social Media Use and Social Support Seeking / E. Lisitsa, K. S. Benjamin, S. K. Chun [и др.]. – DOI 10.1521/jscp.2020.39.8.708 // Journal of Social and Clinical Psychology. – 2020. – Vol. 39, no. 8. – Pp. 708–726.

19. Kachimskaya, A. Y. Subjective Perception of Psychological Security by Schoolchildren in the Space of Interpersonal Relations with the Teacher / A. Y. Kachimskaya, Y. V. Smyk. – DOI 10.15293/2658-6762.2001.06 // Science for Education Today. – 2020. – Vol. 10, issue 1. – Pp. 97–111.

20. Day-to-Day Inconsistency in Parent Knowledge: Links with Youth Health and Parents' Stress / M. A. Lippold, S. M. McHale, K. D. Davis, E. E. Kossek. – DOI 10.1016/j.jadohealth.2014.11.017 // Journal of Adolescent Health. – 2015. – Vol. 56, issue 3. – Pp. 293–299.

21. Maghsoudi, R. Examining How Online Risk Exposure and Online Social Capital Influence Adolescent Psychological Stress / R. Maghsoudi, J. Shapka, P. Wosniewski. – DOI 10.1016/j.chb.2020.106488. – Текст : электронный // Computers in Human Behavior. – 2020. – Vol. 113.

22. "It is Like a Mind Attack": Stress and Coping Among Urban School-Going Adolescents in India / R. Parikh, M. Sapru, M. Krishna [и др.]. – DOI 10.1186/s40359-019-0306-z. – Текст : электронный // BMC Psychology. – 2019. – Vol. 7.

23. School Sense of Community, Teacher Support, and Students' School Safety Perceptions / M. Lenzi, J. Sharkey, M. J. Furlong [и др.]. – DOI 10.1002/ajcp.12174 // American Journal of Community Psychology. – 2017. – Vol. 60, issue 3-4. – Pp. 527–537.

24. Даценко, Т. А. Освоение техник психолого-педагогической поддержки ребенка как условие профессионального роста педагога / Т. А. Даценко. – DOI 10.24195/2414-4665-2016-5-25 // Science and Education. – 2016. – Issue 5. – Pp. 162–165. – Рез. англ.

25. Формирование коммуникативных умений подростков с низким уровнем эмпатии / В. И. Долгова, П. В. Огнивова, А. Н. Богачев [и др.]. // Вестник национальной академии наук Республики Казахстан. – 2020. – Vol. 6, no. 388. – Pp. 313–321. – URL: <http://bulletin-science.kz/images/pdf/20206/313-321.pdf>. (дата обращения: 21.03.2021). – Рез. англ.

26. Do Trait Emotional Intelligence and Dispositional Mindfulness Have a Complementary Effect on the Children's and Adolescents' Emotional States? / J. M. Mestre, J. Turanzas, M. Garcia-Gomez [и др.]. – DOI 10.3389/fpsyg.2019.02817. – Текст : электронный // Frontiers in Psychology. – 2019. – Vol. 10.

27. The Perils of Murky Emotions: Emotion Differentiation Moderates the Prospective Relationship between Naturalistic Stress Exposure and Adolescent Depression / L. R. Starr, R. Hershenberg, Z. A. Shaw [и др.]. – DOI 10.1037/emo0000630 // Emotion. – 2020. – Vol. 20, issue 6. – Pp. 927–938.

28. Антонова, Н. А. Субъективное благополучие подростков и молодежи: концептуализация и измерение / Н. А. Антонова, К. Ю. Ерицын, Л. А. Цветкова // Известия Российского государственного



педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2018. – № 187. – С. 69–78. – URL: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/187/antonova_187_69_78.pdf (дата обращения: 17.06.2021). – Рез. англ.

29. Кочеров, А. В. Агрессивное поведение подростков как фактор риска психологической безопасности образовательной среды / А. В. Кочеров // Инновационное развитие. – 2018. – № 1. – С. 87–90. – URL: <https://xn----7sbe2acjpbdjw0d5c.xn--p1ai/file/arhiv/ir/ir-01-2018.pdf> (дата обращения: 18.06.2021). – Рез. англ.

30. School-Related Subjective Well-Being Promotes Subsequent Adaptability, Achievement, and Positive Behavioural Conduct / D. Putwain, K. Loderer, D. Gallard, J. Beaumont. – DOI 10.1111/bjep.12266 // The British Journal of Educational Psychology. – 2020. – Vol. 90, issue 1. – Pp. 92–108.

31. Черныш, М. Ф. Факторы, влияющие на переживание счастья в российском обществе / М. Ф. Черныш. – DOI 10.19181/snsp.2019.7.2.6407 // Социологическая наука и социальная практика. – 2019. – Т. 7, № 2. – С. 9–33. – Рез. англ.

32. Лобза, О. В. Жизнестойкость как компонент психологической безопасности личности / О. В. Лобза // Вестник Прикамского социального института. – 2019. – № 2 (83). – С. 75–79. – URL: https://www.psi.perm.ru/images/docs/nauka/vestnik_psi/vestnikpsi_2_83_2019.pdf (дата обращения: 18.03.2021). – Рез. англ.

33. Хотинец, В. Ю. Согласованность индивидуальных и культурных ценностей как фактор защищенности подростков от буллинга в школьной среде / Ю. В. Хотинец, А. И. Плетников. – DOI 10.31857/S020595920000072-5 // Психологический журнал. – 2018. – Т. 39, № 4. – С. 72–85. – Рез. англ.

34. Психологическая безопасность личности и ценности подростков и молодежи / И. А. Баева, Л. А. Гаязова, И. В. Кондакова, Е. Б. Лактионова. – DOI 10.17759/pse.2020250601 // Психологическая наука и образование. – 2020. – Т. 25, № 6. – С. 5–18. – Рез. англ.

35. Рерке, В. И. Развитие социальной активности подростков как условие их психологической безопасности / В. И. Рерке, О. С. Маякова. – DOI 10.17150/2411-6262.2019.10(2).7. – Текст : электронный // Baikal Research Journal. – 2019. – Т. 10, № 2. – Рез. англ.

36. Soares, A. S. Developmental Assets Predictors of Life Satisfaction in Adolescents / A. S. Soares, J. L. Pais-Ribeiro, I. Silva. – DOI 10.3389/fpsyg.2019.00236 // Frontiers in Psychology. – 2020. – Vol. 10.

37. Орлова, Д. Г. Оценка психометрического качества и модификация опросника «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф / Д. Г. Орлова // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2016. – Т. 26, № 3. – С. 53–62. – URL: <https://journals.udsu.ru/philosophy-psychology-pedagogy/article/view/2717> (дата обращения: 23.03.2021). – Рез. англ.

38. Silvera, D. H. The Tromsø Social Intelligence Scale, a Self-Report Measure of Social Intelligence / D. H. Silvera, M. Martinussen, T. I. Dahl. – DOI 10.1111/1467-9450.00242 // Scandinavian Journal of Psychology. – 2001. – Vol. 42, issue 4. – Pp. 313–319.

39. Шевелев, В. В. Психометрическое обоснование опросника «Шкала социального интеллекта Тромсо» («The Tromsø Social Intelligence Scale», TSIS) на выборке городских подростков / В. В. Шевелев. – Текст : непосредственный // Научное мнение: научный журнал. – 2016. – № 16. – URL: <http://unipress.pro/catalog.php?pid=116&aid=2957> (дата обращения: 26.03.2021). – Рез. англ.

Поступила 16.04.2021; одобрена после рецензирования 15.06.2021; принята к публикации 28.06.2021.

Об авторах:

Баева Ирина Александровна, профессор кафедры психологии развития и образования, заведующий научно-исследовательской лабораторией ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (191186, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48), доктор психологических наук, профессор, академик РАО, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-2457-8221>, **Scopus ID:** 56662208400, **Researcher ID:** Q-1687-2015, irinabaeva@mail.ru

Гаязова Лариса Альфисовна, младший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Психологическая культура и безопасность в образовании» ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (191186, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48), кандидат психологических наук, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-0542-6687>, **Scopus ID:** 57189357359, **Researcher ID:** I-4035-2013, gayazova_l@mail.ru

Кондакова Ирина Владимировна, доцент кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (191186, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д. 48), кандидат психологических наук, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-6320-5757>, **Scopus ID:** 57221619955, **Researcher ID:** AAA-2353-2019, kondakovaiv@herzen.spb.ru

Заявленный вклад авторов:

И. А. Баева – научное руководство; формирование общего замысла и концепции исследования; обобщение результатов и формулирование выводов.

Л. А. Гаязова – соучастие в формировании общего замысла и концепции исследования; проведение исследования; математико-статистическая обработка эмпирических результатов и их аналитическая оценка.

И. В. Кондакова – соучастие в формировании общего замысла и концепции исследования; анализ научной литературы; подготовка литературного обзора; доработка исследовательской части текста.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Zinchenko Yu.P. Security Psychology as a Social-system Phenomenon. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14: Psikhologiya* = The Moscow University Herald. Series 14. Psychology. 2011; (4):4-11. Available at: http://msupsyj.ru/pdf/vestnik_2011_4/vestnik_2011-4_4-11.Pdf (accessed 20.03.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
2. Chang L., Lu H.J., Lansford J.E., Skinner A.T., Bornstein M.H., Steinberg L., Dodge K.A., et al. Environmental Harshness and Unpredictability, Life History, and Social and Academic Behavior of Adolescents in Nine Countries. *Developmental Psychology*. 2019; 55(4):890-903. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1037/dev0000655>
3. Biktimirova Z.Z. [Safety in the Concept of Human Development]. *Obshchestvennyye nauki i sovremenost' = Social Sciences and Contemporary World*. 2002; (6):135-142. Available at: <http://ecsocman.hse.ru/data/023/766/1217/14.pdf> (accessed 18.03.2021). (In Russ.)
4. Bartsevich V.N. [Factors of Psychological Safety of the School Environment]. *Psikhologiya i psikhotehnika* = Psychology and Psychotechnics. 2012; (6):61-69. Available at: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=-18857 (accessed 19.03.2021). (In Russ.)
5. Grishina E.V. [Antivital Experiences of Adolescents in the Educational Environment with Different Levels of Psychological Safety]. *Nauchnoye mneniye = The Scientific Opinion*. 2017; (10):47-54. Available at: <http://unipress.pro/catalog.php?pid=133&aid=3230> (accessed 19.03.2021). (In Russ.)
6. Eliseeva O.A. Subjective Well-Being of Adolescents and Psychological Security of Educational Environment. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye* = Psychological Science and Education. 2011; 3(3). Available at: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2011/n3/47424.shtml (accessed 19.03.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
7. Leonova O.I. Emotional and Personal Status of Adolescents in Schools with a Psychologically Dangerous and Safe Educational Environment. *Kulturno-istoricheskaya psikhologiya* = Cultural-Historical Psychology. 2010; 6(2):76-82. Available at: https://psyjournals.ru/kip/2010/n2/Leonova_full.shtml (accessed 17.03.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
8. Lyusova O.V. Psychological Safety of Educational Environment and Subjective Well-Being Oftrainees. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 11. Estestvennyye nauki* = Bulletin of the Volgograd State University. Series 11. Natural Sciences. 2015; (2):132-140. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu11.2015.2.16>
9. Tarasova L.E. Psychological Safety of the Educational Environment as a Condition of Development of Adaptable Readiness of Senior Pupils. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya* = *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*. 2012; 1(2):18-22. Available at: <https://akmepsy.sgu.ru/ru/articles/psihologicheskaya-bezopasnost-obrazovatelnoy-sredy-kak-uslovie-razvitiya-adaptacionnoy> (accessed 19.03.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
10. Salakhova V.B., Umerkaeva S.Sh., Ignatyev S.E., Sokolovskaya I.E., Nalichaeva S.A., Zebnitskaya A.K. Informational and Psychological Safety of the Educational Environment in Forming a Person's Personality: Current Challenges and Risks (Ecological and Psychological Approach). *Eurasian Journal of Biosciences*. 2019; 13(2):1797-1803. Available at: <http://www.ejobios.org/article/informational-and-psychological-safety-of-the-educational-environment-in-forming-a-persons-7338> (accessed 18.03.2021). (In Eng.)
11. Wong M.D., Dosanjh K.K., Jackson N.J., Runger D., Dudovitz R.N. The Longitudinal Relationship of School Climate with Adolescent Social and Emotional Health. *BMC Public Health*. 2021; 21:207. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1186/s12889-021-10245-6>
12. Briere F.N., Pascal S., Dupere V., Janosz M. School Environment and Adolescent Depressive Symptoms: A Multilevel Longitudinal Study. *Pediatrics*. 2013; 131(3):e702-e708. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1542/peds.2012-2172>
13. Smyk Iu.V. The State of Psychological Security of Adolescents Inclined to Deviant Behavior. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* = *World of Science. Pedagogy and Psychology*. 2018; 6(4). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/23PSMN418.pdf> (accessed 19.03.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
14. Mulvey K.L., Hoffman A.J., Gonultaş S., Hope E.C., Cooper S.M. Understanding Experiences with Bullying and Bias-Based Bullying: What Matters and for Whom? *Psychology of Violence*. 2018; 8(6):702-711. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1037/vio0000206>



15. Tiffany J.S., Exner-Cortens D., Eckenrode J. A New Measure for Assessing Youth Program Participation. *Journal of Community Psychology*. 2012; 40(3):277-291. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1002/jcop.20508>
16. Wimbish-Cirilo R., Lowe J., Millender E., Orellana E.R. Addressing Substance Use Utilizing a Community-Based Program among Urban Native American Youth Living in Florida. *Genealogy*. 2020; 4(3):79. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.3390/genealogy4030079>
17. Eriksen I.M., Seland I. Conceptualizing Well-being in Youth: The Potential of Youth Clubs. *YOUNG*. 2021; 29(2):175-190. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1177/1103308820937571>
18. Lisitsa E., Benjamin K.S., Chun S.K., Skalisky J., Hammond L., Mezulis A.H. Loneliness among Young Adults during Covid-19 Pandemic: The Mediation Roles of Social Media Use and Social Support Seeking. *Journal of Social and Clinical Psychology*. 2020; 39(8):708-726. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1521/jscp.2020.39.8.708>
19. Kachinskaya A.Y., Smyk Y.V. Subjective Perception of Psychological Security by Schoolchildren in the Space of Interpersonal Relations with the Teacher. *Science for Education Today*. 2020; 10(1):97-111. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2001.06>
20. Lippold M.A., McHale S.M., Davis K.D., Kossek E.E. Day-to-Day Inconsistency in Parent Knowledge: Links with Youth Health and Parents' Stress. *Journal of Adolescent Health*. 2015; 56(3):293-299. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.11.017>
21. Maghsoudi R., Shapka J., Wosniewski P. Examining How Online Risk Exposure and Online Social Capital Influence Adolescent Psychological Stress. *Computers in Human Behavior*. 2020; 113. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106488>
22. Parikh R., Sapru M., Krishna M., Cuijpers P., Patel V., Michelson D. "It is Like a Mind Attack": Stress and Coping Among Urban School-Going Adolescents in India. *BMC Psychology*. 2019; 7. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1186/s40359-019-0306-z>
23. Lenzi M., Sharkey J., Furlong M.J., Mayworm A., Hunnicutt K., Vieno A. School Sense of Community, Teacher Support, and Students' School Safety Perceptions. *American Journal of Community Psychology*. 2017; 60(3-4):527-537. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1002/ajcp.12174>
24. Datsenko T. Mastering Techniques of Psycho-Pedagogical Support of a Child as a Condition of Teacher's Professional Development. *Science and Education*. 2016; (5):162-165. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.24195/2414-4665-2016-5-25>
25. Dolgova V.I., Ognivova P.V., Bogachev A.N., Golyeva G.Yu., Kondratyeva O.A., Leonov P.L. Formation of Communicative Skills of Teenagers with Low Empathy Level. *Vestnik natsionalnoy akademii nauk respubliki Kazahstan = The Bulletin the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan*. 2020; 6(388):313-321. Available at: <http://bulletin-science.kz/images/pdf/20206/313-321.pdf> (accessed 21.03.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
26. Mestre J.M., Turanzas J., Garcia-Gomez M., Guerra J., Cordon J.R., De La Torre G.G., Lopez-Ramos V.M. Do Trait Emotional Intelligence and Dispositional Mindfulness Have a Complementary Effect on the Children's and Adolescents' Emotional States? *Frontiers in Psychology*. 2019; 10. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02817>
27. Starr L.R., Hershenberg R., Shaw Z.A., Li Y.I., Santee A.C. The Perils of Murky Emotions: Emotion Differentiation Moderates the Prospective Relationship between Naturalistic Stress Exposure and Adolescent Depression. *Emotion*. 2020; 20(6):927-938. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1037/emo0000630>
28. Antonova N., Eritsyana K., Tsvetkova L. Subjective Well-Being of Adolescents and Youth: Conceptualization and Measurement. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2018; (187):69-78. Available at: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/187/antonova_187_69_78.pdf (accessed 17.06.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
29. Kocherov A.V. Aggressive Behavior of Adolescents as a Factor of the Risk of Psychological Security of the Educational Environment. *Innovatsionnoye razvitiye = Innovative Development*. 2018; (1):87-90. Available at: <https://xn----7sbe2acjpbjw0d5c.xn--p1ai/file/arhiv/ir/ir-01-2018.pdf> (accessed 18.06.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
30. Putwain D., Loderer K., Gallard D., Beaumont J. School-Related Subjective Well-Being Promotes Subsequent Adaptability, Achievement, and Positive Behavioural Conduct. *The British Journal of Educational Psychology*. 2020; 90(1):92-108. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1111/bjep.12266>
31. Chernysh M.F. Factors of Influence on the State of Happiness in the Contemporary Russian Society. *Sociologicheskaya nauka i socialnaya praktika = Sociological Science and Social Practice*. 2019; 7(2):9-33. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.19181/snsp.2019.7.2.6407>
32. Lobza O.V. Viability as a Component of Psychological Security of Personality. *Vestnik Prikamskogo socialnogo instituta = Bulletin of Prikamsky Social Institute*. 2019; (2):75-79. Available at: https://www.psi.perm.ru/images/docs/nauka/vestnik_psi/vestnikpsi_2_83_2019.pdf (accessed 18.03.2021). (In Russ., abstract in Eng.)

33. Khotinets V.Yu., Pletnikov A.I. Coherence of Individual and Cultural Values as a Factor of Protection of Adolescents from Bullying in the School Environment. *Psikhologicheskii zhurnal* = Psychological Journal. 2018; 39(4):72-85. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.31857/S020595920000072-5>
34. Baeva I.A., Gayazova L.A., Kondakova I.V., Laktionova E.B. Psychological Security and Values in Adolescents and Young People. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye* = Psychological Science and Education. 2020; 25(6):5-18. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2020250601>
35. Rerke V.I., Mayakova O.S. Development of Adolescents' Social Activity as a Condition of Their Psychological Safety. *Baikal Research Journal*. 2019; 10(2). (In Russ., abstract in Eng.) DOI: [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2019.10\(2\).7](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2019.10(2).7)
36. Soares A.S., Pais-Ribeiro J.L., Silva I. Developmental Assets Predictors of Life Satisfaction in Adolescents. *Frontiers in Psychology*. 2020; 10. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00236>
37. Orlova D.G. Evaluation of the Psychometric Quality and Modification of the Questionnaire "Scales of Psychological Well-being" by C. D. Ryff. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* = Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy. 2016; 26(3):53-62. Available at: <https://journals.udsu.ru/philosophy-psychology-pedagogy/article/view/2717> (accessed 23.03.2021). (In Russ., abstract in Eng.)
38. Silvera D.H., Martinussen M., Dahl T.I. The Tromsø Social Intelligence Scale, a Self-Report Measure of Social Intelligence. *Scandinavian Journal of Psychology*. 2001; 42(4):313-319. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1111/1467-9450.00242>
39. Shevelev V.V. [Psychometric Substantiation of the Questionnaire "The Tromsø Social Intelligence Scale" (TSIS) on a Sample of Urban Adolescents]. *Nauchnoye mneniye* = Scientific Opinion. 2016; (16). Available at: <http://unipress.pro/catalog.php?pid=116&aid=2957> (accessed 26.03.2021). (In Russ.)

Submitted 16.04.2021; approved after reviewing 15.06.2021; accepted for publication 28.06.2021.

About the authors:

Irina A. Baeva, Professor of the Chair of Psychology of Development and Education, Head of the Research Laboratory, The Herzen State Pedagogical University of Russia (48 Moika Emb., St. Petersburg 191186, Russian Federation), Dr.Sci. (Psychol.), Professor, Academician of the Russian Academy of Education, **ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2457-8221>**, **Scopus ID: 56662208400**, **Researcher ID: Q-1687-2015**, irinabaeva@mail.ru

Larisa A. Gayazova, Junior Research Associate of Research Laboratory "Psychological Culture and Safety in Education", The Herzen State Pedagogical University of Russia (48 Moika Emb., St. Petersburg 191186, Russian Federation), Cand.Sci. (Psychol.), **ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0542-6687>**, **Scopus ID: 57189357359**, **Researcher ID: I-4035-2013**, gayazova_l@mail.ru

Irina V. Kondakova, Associate Professor of Department of Educational and Developmental Psychology, The Herzen State Pedagogical University of Russia (48 Moika Emb., St. Petersburg 191186, Russian Federation), Cand.Sci. (Psychol.), **ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6320-5757>**, **Scopus ID: 57221619955**, **Researcher ID: AAA-2353-2019**, kondakovaiv@herzen.spb.ru

Contribution of the authors:

I. A. Baeva – scientific management; general overall design and research concepts; generalization of results and interpretation of conclusions.

L. A. Gayazova – participation in the formation of the general concept and concept of the research; conducting research; mathematical and statistical processing of empirical results and their analysis.

I. V. Kondakova – participation in the formation of the general concept and concept of the research; analysis of scientific literature; preparation of a literary review; revision of the research part of the text.

All authors have read and approved the final manuscript.