



Готовность учителя к развитию нравственных представлений учащихся в инновационной образовательной среде

Л. Т. Потанина^{1*}, Ю. В. Койнова–Цёльнер², Т. В. Складорова³

¹ ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»,
г. Москва, Российская Федерация,
* leila652006@yandex.ru

² Технический университет Дрездена, г. Дрезден, Германия

³ ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»,
г. Москва, Российская Федерация

Введение. Важнейшая роль в нравственном воспитании учащихся принадлежит развитию нравственных представлений о мире. В теории и практике профессионального образования исследуются разные аспекты транслирования морально-нравственных качеств. Изучение ценностного восприятия мира учителя как средства развития системы ценностей учащегося рассматривается впервые. Актуальность проблемы исследования обусловлена необходимостью обновления содержания профессиональной подготовки школьных учителей в области развития системы нравственных и этических ценностей у учащихся. Целью исследования является выявление уровней ценностного восприятия мира учителей как важнейшей компетенции развития нравственных представлений учащихся.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 216 учителей разных регионов Российской Федерации. На основе изучения современной литературы проведены теоретический анализ и систематизация отечественного и зарубежного опыта по проблеме морально-нравственного развития личности школьного возраста. В ходе эмпирического исследования использовались результаты анкетирования, направленные на изучение позиции учителей к необходимости совершенствования профессиональных компетенций в области морально-нравственного воспитания учащихся. Исследование способов восприятия учителем мира и выявление уровней ценностного восприятия окружающей действительности проводилось посредством двух серий проективной методики «Незавершенное предложение...».

Результаты исследования. Эмпирическое исследование подтвердило гипотезу о том, что компетентность осуществлять морально-нравственное воспитание школьников у большинства учителей основана на существующей у них ценностной картине мира. В суждениях учителей по поводу предметов и фактов реальной действительности с позиции собственной системы ценностей выявлены два уровня ценностного восприятия мира: ценностно-ассоциативный и смыслопорождающий, отличающиеся характером нравственной категоризации предметов и явлений мира.

Обсуждение и заключение. Результаты исследования повышают значимость представления о профессиональных и личностных возможностях учителя в развитии морально-нравственной сферы учащихся. Материалы статьи будут востребованы практикующими учителями, классными руководителями, психологами, преподавателями и студентами, исследующими вопросы развития нравственной сферы личности.

Ключевые слова: нравственные представления, нравственные суждения, транслирование ценностей, смыслопорождающая деятельность, нравственная категоризация, морально-нравственная компетенция учителя, морально-нравственное образование учащихся

Финансирование: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-013-00648).

© Потанина Л. Т., Койнова–Цёльнер Ю. В., Складорова Т. В., 2020



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
The content is available under Creative Commons Attribution 4.0 License.

Благодарности: авторы выражают благодарность portalу Pravolimp.ru и В. Туфриной, администратору проекта «Общероссийская олимпиада школьников по основам православной культуры».

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Потанина, Л. Т. Готовность учителя к развитию нравственных представлений учащихся в инновационной образовательной среде / Л. Т. Потанина, Ю. В. Койнова–Цёльнер, Т. В. Складорова. – DOI 10.15507/1991-9468.101.024.202004.608-621 // Интеграция образования. – 2020. – Т. 24, № 4. – С. 608–621.

Original article

Teachers' Readiness to Develop Students' Moral Concepts in Innovative Educational Contexts

L. T. Potanina^{a*}, J. V. Koinova-Zoellner^b, T. V. Sklyarova^c

^a Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation,
*leila652006@yandex.ru

^b Dresden University of Technology, Dresden, Germany

^c St. Tikhon's Orthodox University, Moscow, Russian Federation

Introduction. The development of students' moral beliefs about the world is an essential component in the process of moral education. Various issues concerned with the transmission of moral and ethical values across generations are investigated in the theory and practice of vocational education. However, the problem of teachers' value perceptions about the world as a means of developing students' value systems has attracted little research attention. For the first time, this study aims to identify the levels of teachers' value perceptions about the world as their most important competence in developing students' moral beliefs.

Materials and Methods. The research sample included 216 teachers from different regions of the Russian Federation. On the basis of a review of available scientific publications, a theoretical analysis and systematization of Russian and foreign experience in the moral and ethical development of school-age students was carried out. The empirical research consisted in a survey aimed at revealing the respondents' attitude towards improvement of their professional competencies in the field of moral and ethical education. The teachers' value perceptions about the world were identified using two series of the projective technique "Incomplete sentence..."

Results. The conducted empirical research confirmed the hypothesis that teachers' competence in implementing the moral and ethical education of schoolchildren is based on their existing value systems. An analysis of the respondents' beliefs about objects and facts of reality from the standpoint of their own value system allowed two levels of value perceptions to be revealed: value-associative and meaning-generating, which differ in the nature of the moral categorization of objects and phenomena of the world.

Discussion and Conclusion. The study confirmed the significance of teachers' professional and personal competences in developing students' moral and ethical values. The findings can be of interest for teachers, tutors, psychologists, professors and those investigating various aspects of the process of forming students' moral values.

Keywords: moral concepts, moral judgments, transmitting values, meaning-generating activity, moral categorization, moral and ethical competence of a teacher, moral and ethical education of students

Funding: The study was supported by a grant of the Russian Science Foundation (project No. 19-013-00648).

Acknowledgments: The authors express their gratitude to the Pravolimp.ru portal and Victoria Tufrina, the administrator of the Russian National Olympiad for schoolchildren in the basics of Orthodox culture.

The authors declare no conflict of interests.

For citation: Potanina L.T., Koinova-Zoellner J.V., Sklyarova T.V. Teachers' Readiness to Develop Students' Moral Concepts in Innovative Educational Contexts. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*. 2020; 24(4):608-621. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.101.024.202004.608-621>

Введение

В условиях мобильности социальных процессов, стремительного увеличения плотности информационных потоков,

неопределенности и противоречивости задач, стоящих перед современным человечеством, актуализируются проблемы профессиональной подготовки учителей



к реализации морально-нравственного воспитания учащихся и развития компетенции нравственного суждения в контексте школьного образования. Жизнь личности и развитие общества традиционно рассматриваются в связи с культурными ориентирами и морально-нравственной сферой человека и сообществ, составляющих данное общество. Особую актуальность приобретают проблемы становления и развития отношения к нравственным ценностям у сегодняшних школьников, что обозначается первостепенной задачей современной образовательной системы – «духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся»¹.

Начало XXI в. ознаменовано публикациями отечественных и зарубежных ученых, посвященными проблемам морально-нравственного развития подрастающих поколений не только в теоретико-методологическом² [1; 2], но и в методическом аспектах [3; 4]. Особого внимания заслуживает определение сущностных характеристик современного нормативного образа педагога как воспитателя [5] и представление научно-теоретических основ методики преподавания и воспитания учащихся в образовательных учреждениях³. М. И. Мухиным показана эволюция отдельных теоретико-методологических основ воспитания [6]. В. Н. Клепиковым анализируются потенциал воспитывающего образования [7] и возможности духовно-нравственного воспитания на предметах естественно-математического цикла [8]. С. И. Поповой обоснована идея регулирования эмоциональных состояний учащегося посредством «смыслового восхождения», сопровождаемого учителем [9]. Значимые исследования посвящены проблеме профессиональной подготовки учителей к развитию морально-нравственной сферы учащихся⁴ [10; 11].

В проведенном исследовании мы концентрируемся на изучении нравственных представлений учителей, рассматривая их в качестве одного из компонентов развития морально-нравственной сферы и средством формирования мировоззрения у учащихся. Целью данного исследования является выявление готовности российских учителей к развитию нравственных представлений учащихся в современных условиях. Выборку для проведения эмпирической части исследования составили учителя системы общего образования, зарегистрированные в качестве организаторов мероприятий Общероссийской олимпиады школьников по основам православной культуры на сайте данного проекта. Поскольку предмет «Основы православной культуры» с 2008 г. изучается в российских школах в экспериментальном режиме, а в олимпиаде по этому предмету участвуют преимущественно учителя, обладающие инициативой в реализации духовно-нравственного воспитания и развития учащихся, мы выделили данный сегмент учителей как репрезентативную выборку, представляющую инновационную образовательную среду в деле нравственного воспитания школьников.

В качестве важного компонента готовности исследуется способность учителя к продуктивному мышлению, которое отличается от мышления на уровне моральных суждений (*moural judgment*) о поступках своим преобразующим характером. Преобразующее мышление учителя определяется нами как готовность и результат смыслопорождающей деятельности, когда он проявляет способность к распремечиванию знака через раскрытие в нем культурного опыта человечества. Посредством деятельности распремечивания объекты и факты реальной действительности, окружающие школьника в обыденной жизни, наполняются (осознанно

¹ Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. 4-е изд. М.: Просвещение, 2014. 29 с. URL: https://schsv760.mskobr.ru/attach_files/upload_users_files/5dc90b2cd145a.pdf (дата обращения: 01.06.2020).

² Новикова Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды. М.: ПЕР СЭ, 2010. 335 с.

³ Щуркова Н. Е. Система достойного воспитания. Изд-во АСТ, 2020. 256 с.

⁴ Тряпичина А. П. Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. СПб.: Питер, 2017. 304 с. URL: <https://books.google.ru/books?id=l8xLDAAQBAJ&printsec=copyright&hl=ru#v=onepage&q&f=false> (дата обращения: 01.06.2020).

или неосознанно) ведущими ценностями и смыслами.

Сами по себе предметы и факты действительности не обладают собственными ценностями и смыслами, они приобретают эти свойства в процессе мыслительной деятельности учителя. Например, «трава – не только растение, но пробивающиеся сквозь асфальт сила и жажда жизни», «скамейка – не просто мебельное изделие с сиденьем для нескольких человек, но и забота о человеке», « меховая шуба – не только предмет роскоши, но и драма жизни». Смыслопорождающая деятельность учителя не предполагает готовых шаблонов, она развивает активность и самостоятельность мыслительной деятельности, в результате которой учитель проявляет умения обобщать явления и события жизни с позиции нравственных ценностей и смыслов. Механизмом реализации подобной деятельности учителя выступает «нравственная категоризация», под которой «понимается особый способ мышления, позволяющий отражать окружающую действительность с позиции ценностей прагматического характера путем соотнесения свойств и признаков объектов, а также явлений действительности с нравственными и этическими категориями» [12, с. 257].

В соответствии с поставленной целью решены следующие задачи исследования:

1) выявлены значимость формирования нравственных суждений учителя в международных исследованиях и существующие в отечественном и зарубежном опыте описания способов трансляции нравственных и этических ценностей у учащихся;

2) определена в качестве важнейшей компетенции учителя для развития нравственных представлений учащихся его способность к смыслопорождающей деятельности;

3) обозначены ключевые направления развития практической готовности

учителя в совершенствовании нравственных представлений учащихся.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении возможностей психолого-педагогического процесса развития морально-нравственной сферы учащихся посредством преобразующего мышления учителя. Практическая значимость определяется обозначенными ориентирами подготовки учителей к целенаправленному процессу развития нравственных и этических ценностей учащихся средствами преобразующего мышления.

Обзор литературы

В контексте традиционных исследований зарубежные коллеги рассматривают проблему становления морального сознания с позиции когнитивного подхода, в рамках которого морально-нравственное развитие личности сводится к интеллектуальному⁵ развитию и соотносится с такими понятиями, как «моральное мышление» и «моральные суждения». Согласно теории развития морального сознания Ж. Пиаже, морально-нравственное развитие ребенка определяется усвоением личностью норм морали и соответствующим им формам поведения. Однако опора на когнитивный подход в вопросах морально-нравственного развития не дает возможности объяснить противоречия, обнаруживающиеся между уровнями нравственного развития личности и ее поведением в реальной жизни. Следуя принципам культурно-исторической психологической науки⁶, учащийся в процессе усвоения моральных норм и правил на вербальном уровне должен овладеть ими как частью своего сознания, что предполагает необходимость воздействия педагога на мотивы поступков учащегося, вырабатывая у него определенное личностное отношение к формам поведения человека.

Анализ работ современных зарубежных и отечественных исследователей де-

⁵ Piaget J. The Moral Judgment of the Child [Электронный ресурс]. London: Kegan Paul, Trench, Trubner and Co. 1932. URL: <https://archive.org/details/moraljudgmentoft005613mbp/page/n433/mode/2up> (дата обращения: 01.06.2020); Kohlberg L. Essays on Moral Development // The Psychology of Moral Development / eds. by L. Kohlberg. San-Francisco: Harper and Row, 1984. Vol. 2. 580 p.

⁶ Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: АСТ. 2005. 670 с.



монстрирует активный поиск способов и средств воздействия на морально-нравственную сферу учащегося в контексте школьного образования. Предметом большинства научных исследований являются механизмы интериоризации моральных норм в структуры индивидуального сознания субъекта и развитие нравственных суждений. Современные подходы к формированию морально-нравственной сферы учащихся охватывают широкий спектр педагогической работы: использование произведений художественной литературы, примеров из жизни замечательных людей, образцов красоты⁷ [13; 14], а также многообразие рефлексивных, тренинговых видов, оказывающих влияние на эмоциональную сторону личности учащегося и актуализацию духовно-нравственных качеств человека. Зарубежные коллеги (Б. Энгелен, А. Томас, А. Арчер и Н. ван де Вен) особо выделяют роль влияния образцов истории на поведение учащегося. При этом отмечается значение «восхищения» нравственными образцами в формировании «глубоко мотивирующей» эмоции, что предполагает необходимость уделять внимание яркому языку, детальным картинкам обстоятельств, вызывающих эмоциональные реакции и «желательные поведенческие эффекты» у учащихся [15].

Большинство исследований отечественных и зарубежных авторов рассматривают метод моральных дилемм для развития моральных суждений (moual judgment) в качестве средства нравственного воспитания [16; 17]. Согласно убеждениям П. Мейндл, Э. Квирк и Дж. Грэм, школам

рекомендуется меньше внимания уделять «явным» формам воспитательного воздействия в виде моральных инструкций [18]. Лучшие стратегии в области нравственного становления личности опираются на скрытые формы, на так называемые «мудрые» вмешательства (“wise” interventions), обладающие кратковременным, но мощным потенциалом влияния на сознание и поведение учащихся.

Голландский ученый в области нравственного воспитания В. Вейгелерс ввел концепт «стимулирование ценности». Исследователь показал, что учителя не могут быть нейтральны в своих педагогических действиях, в процессе преподавания учебной программы они явно или имплицитно предьявляют нравственные ценности в самых разных ситуациях и формах: в диалоге с учащимися, демонстрируя свои нравственные ориентиры через примеры и ответы на вопросы⁸. Нравственная деятельность учителей анализируется авторами с позиции трех типов рефлексии учителей: содержания, процесса и критического размышления, что помогает учителю внести свой вклад в моральный климат класса, в моральное сознание учеников и даже в моральный облик самого учителя [19].

В Германии педагогическая дискуссия формирования компетенции оценочных суждений учителя, а также развития моральных ценностей и ценностных ориентаций учащихся на уроках не только гуманитарных, но и естественно-научных дисциплин активизировалась с введением национальных образовательных стандартов⁹ [20–22]. Например, в описании

⁷ Henkel Ch. Oasen in der textwüste. interviewstrukturierung, datenaufbereitung und emowerment der befragten durch mindmaps / C. Höger, S. Arzt (ed.) Empirische religionspädagogik und praktische theologie. Metareflexionen, innovative forschungsmethoden und aktuelle befunde aus projekten der section “Empirische religionspädagogik der AKRK”. Freiburg; Salzburg, 2016. S. 137–147; Piaget J. The Moral Judgment of the Child.

⁸ Veugelers W. Learning and Teaching in Critical-Democratic Citizenship Education. Utrecht: Universiteit voor Humanistiek, 2019. URL: <https://repository.uvh.nl/uvh/bitstream/handle/11439/3400/afscheidsrede%20WV.pdf?sequence=1> (дата обращения: 01.06.2020).

⁹ Hügli A. Urteilskraft und takt. Eine exploration im feld der “taktiler bildung” // Urteilskraft und Pädagogik. Beiträge zu einer pädagogischen handlungstheorie / hrsg. B. Fuchs, C. Schönherr. Würzburg: Königsaußen & Neumann, 2007. S. 111–124; Bildungsstandards im fach physik für den mittleren schulabschluss. Beschluss vom 16.12.2004 : Sekretariat der ständigen konferenz der kultusminister der länder in der Bundesrepublik Deutschland (Hrsg.). München: Luchterhand, 2005; Sadler T. D. Socio-scientific Issues as Contexts for Learning and Practice in Science Education // Naturwissenschaftliche bildung als beitrag zur gestaltung partizipativer demokratie: Gesellschaft für didaktik der chemie und physik. Jahrestagung in Potsdam / Höttecke D. (Hrsg.). Münster, LIT-Verlag, 2010. S. 6–16. URL: https://play.google.com/books/reader?id=J8jJdV_Mf6kC&hl=en&pg=GBS.PP1 (дата обращения: 01.06.2020).

образовательных компетенций по предмету «Физика» термин компетенции оценочных суждений означает «определять и формулировать оценочные суждения о физических явлениях в различных контекстах»¹⁰. Терминологическое обоснование данного подхода можно найти в научном направлении изучения моральной структуры и ее содержательных компонентов на уроке¹¹ [23]. Однако в контексте актуального анализа компетенции оценивания учителем ученических суждений выяснилась содержательная недостаточность сформулированной компетенции. Сравнение терминов компетенции суждения в предметных образовательных стандартах показало, что, если в физике и других научно-естественных дисциплинах эта компетенция представлена гетерогенно и обобщенно, то в рамках общественно-научных дисциплин способность к суждениям сформулирована с позиции достижения целей – как компетенция воспитания до уровня зрелости мышления и создание условий для партиципации учащихся в социальных дискурсах. Различное понимание компетенции ценностного суждения у учителей обосновало необходимость дополнительных тематических исследований. В рамках эксплоративного исследования «представления и восприятия учителей компетенции оценивания в контексте национальных образовательных стандартов» [20]. М. Мрехен, Д. Хётте провели интервью с учителями-предметниками (по биологии, химии, физике и политике). В целом у учителей была

выявлена слабо выраженная связь между ценностным суждением о знании и преподаваемой дисциплины. Скорее всего, это объясняется тем, что учитель естественно-научных дисциплин стремится к оцениванию знаний с позиции научной объективности, исключая при этом нравственную оценку. Анализ интервью позволил выделить 4 типологические группы учителей, для которых были разработаны дифференцированные курсы по повышению их квалификации. В интернациональных публикациях данная тема параллельно развивалась в различных научных контекстах: *science literacy*¹² [24; 25], *science for citizenship*¹³ [26; 27], а также *desicion making in socioscientific issues*¹⁴ [28]. В настоящее время немецкие исследования формирования компетенций суждения затрагивают широкий спектр вопросов. К ним относятся, например, задачи развития картины мира, открытости для мира, воспитания гражданина мира, развития нравственных представлений и деятельности, которые включают научные знания и этические ценности знания и т.д. Актуальным представляется исследование моральных суждений в рамках эмпирических исследований религиозной педагогики и практической теологии¹⁵. Эмпирические исследования суждений охватывают не только форму и содержание суждения ученика о знании, но и дидактико-методические компетенции учителя, вопросы нарративной компетенции и исторического образования смысла у подрастающего поколения. В своем эмпирическом

¹⁰ Bildungsstandards im Fach Physik für den mittleren Schulabschluss.

¹¹ Althof W. Moralerziehung in der Schule: Theorie und Praxis. Ein Literaturbericht / A. Regenbogen (ed.). Moral und Politik – soziales Bewusstsein als Lernprozess. Köln, 1984. S. 16–165; Oser F. Möglichkeiten und Grenzen der Anwendung des Kohlbergschen Konzepts der moralischen Erziehung in unseren Schulen // Moralische Urteilsfähigkeit. Eine Auseinandersetzung mit Lawrence Kohlberg / Hg. G. Lind, J. Raschert. Weinheim, 1987. S. 44–53. URL: http://www.uni-konstanz.de/ag-moral/pdf/Lind-1987_Raschert_moralische-urteilsfaehigkeit.pdf; Schläfli A. Förderung der sozial-moralischen Kompetenz: Evaluation, Curriculum und Durchführung von interventionsstudien. Europäische Hochschulschriften. 1986. № 6.

¹² Bybee R. Achieving Scientific Literacy: From Purposes to Practices. Heilmann: Portsmouth, 1997. URL: <https://eric.ed.gov/?id=ED461491> (дата обращения: 01.06.2020).

¹³ Collins H. M., Evand R. Rethinking Expertise. Chicago: The University of Chicago Press, 2007.

¹⁴ Zeidler D. L. The Role of Moral Reasoning on Socioscientific Issues and Discourse in Science Education. Dordrecht: Academic Publishers, 2003. URL: https://www.researchgate.net/publication/318306792_The_Role_of_Moral_Reasoning_and_Discourse_in_Science_Education (дата обращения: 01.06.2020).

¹⁵ Höger C., Arzt S. (ed.) Empirische Religionspädagogik und praktische Theologie. Metareflexionen, innovative forschungsmethoden und aktuelle befunde aus projekten der sektion “Empirische religionspädagogik der AKRK”. Freiburg; Salzburg, 2016.



исследовании «Работа с картинками зла» М. Камеран использует метод «проявления фото» (*photo elicitation*) для создания образов и символов зла¹⁶; К. Хенкель применяет графический метод работы с плакатом (*mindmap*) для оформления суждений, а также образов и смыслов по теме миграции¹⁷. Как формируются ценностные суждения учителей и их учеников, как оценивают учителя ученические ценностные суждения в контексте предмета – эти вопросы были и остаются одной из противоречивых задач немецкой современной школьной педагогики, методики преподавания этики, религии, философии.

Таким образом, несмотря на многочисленность публикаций по проблеме развития системы нравственных ценностей у учащихся в контексте профессионально-педагогического образования, практически отсутствуют исследования по проблеме ценностного восприятия окружающего мира учителем. Авторы статьи впервые в отечественной и зарубежной практике изучают уровни ценностного восприятия мира учителя, осуществляемые средствами прагматического мышления.

Материалы и методы

Методологическим основанием исследования является культурно-деятельностная психология, рассматривающая феномены воспитания как процесс и результат человеческой деятельности.

Оценка готовности учителей к развитию нравственных представлений учащихся осуществлялась посредством: 1) выявления профессиональной позиции учителя к необходимости совершенствования их профессиональных знаний и умений в области становления морально-нравственной сферы учащегося; 2) анализа суждений учителей по оцениванию уровня научно-методической готовности учителей

к развитию нравственных представлений у учащихся средствами смыслопорождающего мышления. Первая задача решалась анкетированием, в рамках которого определялись используемые учителями средства и формы деятельности в области развития нравственной сферы, реализуемые в процессе урочной и внеурочной деятельности, а также мотивация учителей для развития профессиональных компетенций в данной области. Вторая задача – определение способа восприятия учителем мира – осуществлялась посредством выполнения двух серий заданий. Для этого учителям предлагалось завершить предложение: «Я вижу ...», используя выражения собственных суждений по отношению к определенным понятиям (школа, календарь, лес и т. д.) [29], фактам действительности (ученики, стоя приветствующие учителя; цветы, посаженные на клумбе; публика, стоя приветствующая артистов и т. д.). Проведен качественный анализ восприятия учителем мира, в результате которого выделены два способа: предметный и ценностный (таблица). Далее исследовались уровни ценностного способа восприятия мира учителем: ценностно-ассоциативный и смыслопорождающий.

Предметный способ определен как реакция учителя к восприятию предметов и фактов окружающего мира с позиции их утилитарного значения, прагматических ценностей. Ценностный – как реакция учителя интерпретировать предметы и факты действительности с позиции их социального значения, влияния на жизнь человека, личностного смысла. Типологизация ценностного способа восприятия учителей мира основывается на результатах выполнения двух заданий по характеру осуществленной ими категоризации предметов и фактов мира с позиции нравственных и этических ценностей.

¹⁶ Cameran M. Arbeit an Bildern des Bösen. Photo elicitation als Methode der qualitativ-empirischen religionspädagogik / C. Höger, S. Arzt (ed.) Empirische religionspädagogik und praktische Theologie. Metareflexionen, innovative forschungsmethoden und aktuelle Befunde aus Projekten der Sektion "Empirische Religionspädagogik der AKRK". Freiburg; Salzburg, 2016. S. 125–137.

¹⁷ Henkel Ch. Oasen in der Textwüste. Interviewstrukturierung, Datenaufbereitung und Emowerment der befragten durch Mindmaps.

Т а б л и ц а. Результаты распределения учителей по способам восприятия мира, % от общего числа учителей

T a b l e. Results of the distribution of teachers according to their ways of perceiving of the world, % from the total number

Способы восприятия мира / Modes of world perception	Значения частоты проявления ценностного восприятия мира, % / Frequency of manifestation of the value perception about the world, %
Предметный уровень / Level of objects	
Восприятие мира предметов / Perception of the world of objects	2
Восприятие фактов действительности / Perception of the facts of reality	0
Уровни восприятия мира / Levels of world perception	Значения частоты присутствия нравственной категоризации в высказываниях учителей, % / Frequency of moral categorization in the respondents' answers, %
Ценностный уровень / Level of values	
Восприятие мира предметов средствами ассоциативного мышления / Perception of the world of objects using associative thinking	84
Восприятие фактов действительности средствами ассоциативного мышления / Perception of the facts of reality using associative thinking	82
Восприятие фактов действительности средствами нравственной категоризации / Perception of the facts of reality using moral categorization	18
Восприятие мира средствами нравственной категоризации / Perception of the world using moral categorization	14

Для числовой оценки высказывания учителей применялась двухбалльная порядковая шкала. В числовых показателях цифра 1 кодировала предметный уровень восприятия учителей, ценностный уровень кодировался двумя цифрами: 2 – уровень ценностной ассоциации, 3 – уровень присутствия нравственной категоризации в высказываниях каждого учителя и частоту их проявлений.

Результаты исследования

Проведенное эмпирическое исследование позволило сформулировать выводы и подтвердить их статистическими методами обработки эмпирических данных.

С помощью анкетирования учителей была выявлена имеющаяся устойчивая мотивация к развитию их готовности осуществлять морально-нравственное воспитание школьников. Учителя продемонстрировали использование в своей деятельности разнообразных традиционных и инновационных форм воспитательной работы

с учащимися: словесных (этические беседы, дебаты, диалоги, студийные занятия, круглые столы и др.), практических (экскурсии, конкурсы, фестивали, олимпиады, квесты) и наглядных (выставки, экскурсии). Большинство из них (92 %) выразило желание получить дополнительную научно-методическую подготовку в области становления морально-нравственной сферы учащихся.

Проведенный опрос показал, что целенаправленное развитие нравственной сферы учащихся осуществляется преимущественно в процессе преподавания предметов гуманитарного цикла (история, литература, обществознание, краеведение, музыка), а также при проведении внеурочной деятельности. При этом предметное содержание естественно-научных дисциплин, как правило, остается за границами воспитательной деятельности учителя. Отчасти это объясняется особенностями исследовательской выборки и показывает перспективу использования дополнительных



воспитательных ресурсов в преподавании предметов негуманитарного профиля.

Основное значение исследования состоит в выявленной авторами процедуре исследования готовности учителей к формированию нравственных представлений у учащихся. Процедура включала изучение нравственных суждений учителей о мире. Впервые в отечественной и зарубежной теории и практике профессионального педагогического образования нравственные суждения учителей оценивались как способность осуществлять преобразующую деятельность, что предполагает умение категоризации предметов и явлений мира с позиции нравственных и этических ценностей.

Выполненные задания показали, что значительная часть педагогов (98 %), наряду с предметным восприятием мира, ориентирована к его ценностной интерпретации. 2 % учителей не выявили способность к ценностному восприятию мира.

Вместе с тем ценностное восприятие мира осуществляется учителями на разных уровнях:

Уровень 1: ценностно-ассоциативный. Ответы учителей демонстрировали умение соотносить предметы и факты действительности с нравственными ценностями посредством операций ассоциативного мышления. Например, школа – это уважение, содружество, творчество.

Уровень 2: смыслопорождающий. Ответы учителей были представлены в образной или символической форме (тогда та же школа – это очаг культуры, олимп духовно-нравственных достижений, храм знаний), что демонстрировало более высокий уровень обобщения, осуществляемый учителем, поскольку в данном случае обобщение проводится не путем сравнения, а на основе операций метафорического или символического сравнения.

В качестве примеров выявленных в исследовании двух типов мышления на основе ценностных суждений учителей приведем следующие высказывания.

«Школа»:

1) уровень предметного восприятия мира: «здание, в котором получают знания, умения и навыки»; «место работы»;

2) уровень ценностно-ассоциативного восприятия мира: «уважение, содружество, творчество»;

3) уровень смыслопорождающего мышления: «очаг культуры», «олимп духовно-нравственных достижений».

«Календарь»:

1) уровень предметного восприятия мира – «справочник дат, информационный лист»;

2) уровень ценностно-ассоциативного восприятия мира – «память о радостных событиях жизни»;

3) уровень смыслопорождающего мышления – «круг жизненных событий», «навигатор “знаменательных” дат», «скоротечность бытия».

«Светильник»:

1) уровень предметного восприятия мира – «прибор для освещения какого-либо пространства»;

2) уровень ценностно-ассоциативного восприятия мира – «тепло и уют в доме»;

3) уровень смыслопорождающего мышления – «продукт длительного эволюционного развития от лучины до светодиода», «высота человеческой мысли».

Пример анализа комбинированной картинки: «цветы, посаженные на клумбе»:

2) уровень ценностно-ассоциативного восприятия мира – «красота, беззащитность, Божий дар, труд человека»;

3) уровень смыслопорождающего мышления – «образец рукотворной красоты», «красота и совершенство в малом».

«Скамейка у подъезда»:

1) уровень предметного восприятия мира – «место, где можно отдохнуть»;

2) уровень ценностного ассоциативного восприятия мира – «культура, уважение, забота»;

3) уровень смыслопорождающего мышления – «красота человеческих отношений».

Проведено сравнение ответов учителей по уровням восприятия мира: ценностно-ассоциативное и смыслопорождающее. Сравнительный анализ двух уровней восприятия мира (t-критерий Стьюдента) обнаружил значимые различия ($p < 0,05$): учителя чаще проявляли уровень восприятия мира посредством ценностно-ассоциативного

мышления, в сравнении с умением осуществлять смыслопорождающую деятельность.

Выделенные уровни ценностного восприятия мира характеризуются разной степенью обобщения, осмысленности окружающей действительности. Способность учителя транслировать нравственные ценности посредством преобразующей деятельности позволяет предъявлять учащемуся окружающий мир с позиции широких, глубоких и оригинальных ценностей и смыслов.

Обсуждение и заключение

Исследование степени готовности учителей к развитию нравственных представлений учащихся показало высокий уровень мотивации учителей, находящихся в инновационной образовательной среде, к совершенствованию профессиональных компетенций в области воспитания учащихся. Уровень сформированности нравственных представлений учителей как в отечественной, так и в зарубежной практике обуславливает их профессиональную готовность к использованию в системе школьного образования широкого спектра традиционных и инновационных форм деятельности, методов и средств.

Требования современного и быстро изменяющегося мира актуализируют формирование новой способности педагога абстрагироваться от прагматических задач нравственного воспитания, переходя к совместной с обучающимися смыслопорождающей деятельности, базирующейся на умении преобразовывать восприятие мира, предметов, фактов и явлений в контексте осознаваемого смысла – от обыденного сознания до общечеловеческих

ценностей. В качестве инструментария развития нравственных ценностей учащегося выступает способность учителя к преобразующей деятельности по обнаружению за предметами и фактами действительности нравственных ценностей и моральных смыслов. Этот вид деятельности определяется авторами как смыслопреобразующая деятельность учителя, которая требует практического применения в условиях быстро изменяющихся нравственных ориентировок и устаревающих моральных смыслов. Интеграция теории и практики смыслообразующей деятельности учителя определяет базис формирования его профессиональной готовности к развитию нравственных представлений учащихся в инновационных условиях модернизации образования, в том числе в кризисных условиях перехода образования к смешанным формам обучения, что обусловлено глобальными проблемами современности.

Овладение учителем способности к смыслопорождающей деятельности позволит ему пластично решать проблемы смены нравственных ориентиров и доминирующих в обществе моральных установок, а также поможет развивать нравственные представления учащихся в образовательном процессе. Полученные в исследовании результаты расширяют возможности для дальнейшего изучения проблем нравственного воспитания, диагностики нравственного развития учащихся, исследования механизмов формирования профессиональной готовности и способности учителей к морально-нравственному обучению, а также позволяют решать научно-практические задачи, актуализированные в соответствии с современными вызовами в системе школьного образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мудрик, А. В. Социальная психология воспитания (краткая экспликация и субъективные заметки) / А. В. Мудрик // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 1. – С. 124–130. – URL: <http://sp-journal.ru/article/2175> (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
2. Veugelers, W. Values in Teaching / W. Veugelers, P. Vedder. – DOI 10.1080/1354060032000097262 // Teachers and Teaching. – 2003. – Vol. 9, issue 4. – Pp. 377–389. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1354060032000097262> (дата обращения: 01.06.2020).
3. Умеркаева, С. Ш. Формирование духовно-нравственных ценностей подростков в процессе приобщения к народной художественной культуре / С. Ш. Умеркаева, Н. Б. Буянова, Е. Н. Никитина. – DOI



- 10.32744/pse.2019.6.18 // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 6 (42). – С. 215–228. – URL: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2019/12/pdf_190618.pdf (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
4. Veugelers, W. Different Ways of Teaching Values / W. Veugelers. – DOI 10.1080/00131910097397 // Educational Review. – 2000. – Vol. 52, issue 1. – Pp. 37–46. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00131910097397> (дата обращения: 01.06.2020).
5. Селиванова, Н. Л. Нормативный образ педагога как воспитателя в современной отечественной системе образования / Н. Л. Селиванова, М. В. Шакурова, М. В. Дюжакова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2018. – № 3. – С. 6–14. – URL: [http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2018_v280_N3/Izv VGPU 2018 Issue 3 \(280\)_6-14 norm obr.pdf](http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2018_v280_N3/Izv VGPU 2018 Issue 3 (280)_6-14 norm obr.pdf) (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
6. Мухин, М. И. Эволюция теоретико-методологических основ воспитания / М. И. Мухин // Воспитание школьников. – 2020. – № 1. – С. 15–26. – URL: http://www.schoolpress.ru/products/rubria/index.php?ID=85417&SECTION_ID=17 (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
7. Клепиков, В. Н. Воспитывающее образование: аксиологическая модель / В. Н. Клепиков // Школьные технологии. – 2020. – № 2. – С. 51–59. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42926060> (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
8. Клепиков, В. Н. Духовно-нравственное воспитание на уроках физики в современной школе / В. Н. Клепиков // Физика в школе. – 2020. – № 2. – С. 38–46. – URL: <http://ftp.schoolpress.ru/products/rubria/index.php?ID=85993> (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
9. Попова, С. И. Технология регулирования эмоциональных состояний учащегося / С. И. Попова. – DOI 10.21702/rpj.2018.1.9 // Российский психологический журнал. – 2018. – Т. 15, № 1. – С. 187–204. – URL: <https://rpj.ru.com/index.php/rpj/article/view/452> (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
10. Селиванова, Н. Л. Подготовка будущего педагога как воспитателя: теоретическое обеспечение / Н. Л. Селиванова, П. В. Степанов. – DOI 10.26907/esd13.2.07 // Образование и саморазвитие. – 2018. – Т. 13, № 2. – С. 45–52. – URL: <https://eandsjournal.org/wp-stuff/uploads/sites/3/2018/10/ESD132-6.pdf> (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
11. Руденко, И. В. Воспитание в профессиональном контексте / И. В. Руденко // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2018. – № 1. – С. 259–262. – URL: <https://journal.tltsu.ru/rus/index.php/Vectorscience/article/view/6624> (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
12. Потанина, Л. Т. Развитие ценностно-нравственных представлений у учащихся в системе школьного образования / Л. Т. Потанина, Т. В. Скларова. – DOI 10.32744/pse.2019.3.19 // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 3 (39). – С. 255–265. – URL: https://pnojurnal.files.wordpress.com/2019/07/pdf_190319.pdf (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
13. Carr, D. Moral Exemplification in Narrative Literature and Art / D. Carr. – DOI 10.1080/03057240.2018.1463201 // Journal of Moral Education. – 2018. – Vol. 48, issue 3. – Pp. 358–368. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03057240.2018.1463201> (дата обращения: 01.06.2020).
14. Panos, P. Moral Beauty and Education / P. Panos. – DOI 10.1080/03057240.2019.1584554 // Journal of Moral Education. – 2019. – Vol. 48, issue 4. – Pp. 395–411. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03057240.2019.1584554> (дата обращения: 01.06.2020).
15. Exemplars and Nudges: Combining Two Strategies for Moral Education / B. Engelen, A. Thomas, A. Archer, N. Ven. – DOI 10.1080/03057240.2017.1396966 // Journal of Moral Education. – 2018. – Vol. 47, issue 3. – Pp. 346–365. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03057240.2017.1396966> (дата обращения: 01.06.2020).
16. Особенности когнитивной переработки социальной информации подростками с разным уровнем морального развития / С. В. Молчанов, А. Е. Войскунский, О. С. Маркина, А. С. Бородина. – DOI 10.11621/npj.2019.0401 // Национальный психологический журнал. – 2019. – № 4 (36). – С. 3–11. – URL: http://npsyj.ru/pdf/npj-no36-2019/npj_no36_2019_003-011.pdf (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.
17. Klebl, C. The Role of Elevation in Moral Judgment / C. Klebl, I. Dziobek, R. Diessner. – DOI 10.1080/03057240.2018.1550635 // Journal of Moral Education. – 2020. – Vol. 49, issue 2. – Pp. 158–176. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03057240.2018.1550635> (дата обращения: 01.06.2020).
18. Meindl, P. Best Practices for School-Based Moral Education / P. Meindl, A. Quirk, J. Graham. – DOI 10.1177/2372732217747087 // Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences. – 2018. – Vol. 5, issue 1. – Pp. 3–10. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2372732217747087> (дата обращения: 01.06.2020).
19. Werk maken van moreel werk van leraren door reflectie en dialog: Een exploratieve case studie naar de betekenis die leraren geven aan dagelijkse praktijk ervaringen met leerlingen / H. D. Keijzer, G. Jacobs, J. V. Swet, W. Veugelers. – DOI 10.5117/PED2020.1.004.DEKE // Pedagogiek. – 2020. – Vol. 40, no. 1. – Pp. 45–72. – URL: <https://www.ingentaconnect.com/content/aup/pedagog/2020/00000040/00000001/art00004;jsessionid=12p-72faw5dcmg.x-ic-live-01> (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.

20. Mrochen, M. Einstellungen und Vorstellungen von Lehrpersonen zum Kompetenzbereich Bewertung der Nationalen Bildungsstandards / M. Mrochen, D. Höttecke // Zeitschrift für interpretative schul- und unterrichtsforschung. – 2012. – Vol. 1. – S. 113–145. URL: <https://www.budrich-journals.de/index.php/zisu/article/view/7248> (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.

21. Die Kommunikation von Urteilen im Unterricht. Zwischen der Bildung und der Beurteilung von Urteilen und deren Folgen / J. Hogrete, O. Hollstein, W. Meseth, M. Proske // Zeitschrift für interpretative schul- und unterrichtsforschung. – 2012. – Vol. 1. – Pp. 7–30. – URL: <https://www.budrich-journals.de/index.php/zisu/article/view/7244> (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.

22. Juchler, I. Rationalität, Vernunft und erweiterte Denkungsart. Zur normativen Bestimmung politischer Urteilskraft für die politische Bildung / I. Juchler // Zeitschrift für politik. – 2005. – Vol. 52, no. 1. – S. 97–121. – URL: <https://www.jstor.org/stable/24228237?seq=1> (дата обращения: 01.06.2020).

23. Kohlberg, L. Moral Development: A Review of the Theory / L. Kohlberg, R. Hersch. – DOI 10.1080/00405847709542675 // Theory into Practice. – 1977. – Vol. 16, issue 2. – Pp. 53–59. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00405847709542675> (дата обращения: 01.06.2020).

24. Roth, W. Science Education as/for Participation in the Community / W. Roth, S. Lee. – DOI 10.1002/sce.10113 // Science Education. – 2004. – Vol. 88, issue 2. – Pp. 263–291. – URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/sce.10113> (дата обращения: 01.06.2020).

25. Exploring the Landscape of Scientific Literacy / C. Linder, L. Östman, D. A. Roberts [et. al.]. – DOI 10.4324/9780203843284. – New York : Routledge, 2010. – 312 p. – URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9780203843284> (дата обращения: 01.06.2020).

26. Cross, R. T. The Social Responsibility of Science and the Public Understanding of Science / R. T. Cross, R. F. Price. – DOI 10.1080/095006999290435 // International Journal of Science Education. – 1999. – Vol. 21, issue 7. – Pp. 775–785. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/095006999290435> (дата обращения: 01.06.2020).

27. Ratcliffe, M. Pupil Decision-Making about Socio-Scientific Issues within the Science Curriculum / M. Ratcliffe. – DOI 10.1080/0950069970190203 // International Journal of Science Education. – 1997. – Vol. 19, issue 2. – Pp. 167–182. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0950069970190203> (дата обращения: 01.06.2020).

28. Kolstoe, S. D. Consensus Projects: teaching science for citizenship / S. D. Kolstoe. – DOI 10.1080/095006900289714 // International Journal of Science Education. – 2000. – Vol. 22, issue 6. – Pp. 645–664. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/095006900289714> (дата обращения: 01.06.2020).

29. Потанина, Л. Т. Прагматическое/непрагматическое видение мира как показатель нравственного развития школьника / Л. Т. Потанина, А. Н. Гусев // Вопросы психологии. – 2018. – № 5. – С. 23–32. – URL: <https://clck.ru/Rr4SA> (дата обращения: 01.06.2020). – Рез. англ.

Поступила 07.09.2020; принята к публикации 22.10.2020; опубликована онлайн 30.12.2020.

Об авторах:

Потанина Лейла Тахировна, профессор Института психологии им. Л. С. Выготского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (125993, Российская Федерация, г. Москва, Миусская площадь, д. 6), доктор психологических наук, доцент, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-5132-9127>, **Scopus ID:** 24344722400, leila652006@yandex.ru

Койнова-Цёльнер Юлия Васильевна, научный сотрудник, преподаватель кафедры общей дидактики и эмпирического исследования урока института педагогики факультета педагогических наук Технического университета Дрездена (01062, Германия, г. Дрезден, площадь имени Вебера, д. 5), кандидат педагогических наук, доктор философии, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-3414-2491>, **Scopus ID:** 57189378254, Julia.Koinova-Zoellner@tu-dresden.de

СклярOVA Татьяна Владимировна, декан педагогического факультета ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» (127051, Российская Федерация, г. Москва, Лихов пер., д. 6, стр. 1), доктор педагогических наук, профессор, **ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-1169-5624>, **Scopus ID:** 57202195235, tsklyarova@mail.ru

Заявленный вклад авторов:

Потанина Лейла Тахировна – анализ научных представлений по проблеме морально-нравственного становления учащихся школьного возраста; подготовка начального варианта текста; оформление таблицы с результатами исследования; статистическая обработка эмпирических данных.

Койнова-Цёльнер Юлия Васильевна – теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования ценностей и смыслов у учителей за рубежом; подготовка международного научного обзора по проблеме исследования; критический анализ и структурно-смысловая доработка текста.



Склярова Татьяна Владимировна – формулировка и описание методологических и теоретических проблем развития системы ценностей у учащихся; качественный анализ полученных результатов и их интерпретация; сбор данных в группе педагогов; оформление электронной базы и систематизация исследовательских данных.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Mudrik A.V. Social Psychology of Education (a Brief Explication and Subjective Notes). *Siberskiy pedagogicheskiy vestnik* = Siberian Pedagogical Journal. 2017; (1):124-130. Available at: <http://sp-journal.ru/article/2175> (accessed 01.06.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
2. Veugelers W., Vedder P. Values in Teaching. *Teachers and Teaching*. 2003; 9(4):377-389. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/1354060032000097262>
3. Umerkaeva S.Sh., Buyanova N.B., Nikitina E.N. The Formation of Spiritual and Moral Values of Adolescents in the Process of Familiarization with the Folk Art Culture. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* = Perspectives of Science and Education. 2019; (6):215-228. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2019.6.18>
4. Veugelers W. Different Ways of Teaching Values. *Educational Review*. 2000; 52(1):37-46. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/00131910097397>
5. Selivanova N.L., Shakurova M.V., Duzhakova M.V. Normative Image of a Teacher as an Educator in Modern Russian Educational System. *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* = Voronezh State University Bulletin. 2018; (3):6-14. Available at: [http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2018_v280_N3/Izv_VGPU_2018_Issue_3_\(280\)_6-14_norm_obr.pdf](http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2018_v280_N3/Izv_VGPU_2018_Issue_3_(280)_6-14_norm_obr.pdf) (accessed 01.06.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
6. Mukhin M.I. Evolution of Theoretical and Methodological Foundations of Education. *Vospitaniye shkolnikov* = Upbringing of Secondary School Students. 2020; (1):15-26. Available at: http://www.schoolpress.ru/products/rubria/index.php?ID=85417&SECTION_ID=17 (accessed 01.06.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
7. Klepikov V.N. Education: Axiological Model. *Shkolnye tekhnologii* = School Technologies. 2020; (2):51-59. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42926060> (accessed 01.06.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
8. Klepikov V.N. Spiritual and Moral Education at Physics Lessons in a Modern School. *Fizika v shkole* = Physics in Secondary School. 2020; (2):38-46. Available at: <http://ftp.schoolpress.ru/products/rubria/index.php?ID=85993> (accessed 01.06.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
9. Popova S.I. Regulation Technology of Students' Emotional States. *Rossiyskiy psikhologicheskiy zhurnal* = Russian Psychological Journal. 2018; 15(1):187-204. DOI: <https://doi.org/10.21702/rpj.2018.1.9>
10. Selivanova N.L., Stepanov P.V. Preparation of a Future Teacher as a Social and Moral Educator: A Theoretical Underpinning. *Obrazovaniye i samorazvitiye* = Education and Self Development. 2018; 13(2):45-52. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.26907/esd13.2.07>
11. Rudenko I.V. Education in Professional Context. *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta* = Science Vector of Togliatti State University. 2018; (1):259-262. Available at: <https://journal.tltsu.ru/rus/index.php/Vectorscience/article/view/6624> (accessed 01.06.2020). (In Russ., abstract in Eng.)
12. Potanina L.T., Sklyarova T.V. Development of Value and Moral Ideas of Students in the System School Education. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* = Perspectives of Science & Education. 2019; (3):255-265. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2019.3.19>
13. Carr D. Moral Exemplification in Narrative Literature and Art. *Journal of Moral Education*. 2018; 48(3):358-368. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/03057240.2018.1463201>
14. Panos P. Moral Beauty and Education. *Journal of Moral Education*. 2019; 48(4):395-411. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/03057240.2019.1584554>
15. Engelen B., Thomas A., Archer A., Ven N.V. Exemplars and Nudges: Combining Two Strategies for Moral Education. *Journal of Moral Education*. 2018; 47(3):346-365. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/03057240.2017.1396966>
16. Molchanov S.V., Voiskounsky A.E., Markina O.S., Borodina A.S. Cognitive Forms of Processing Social Information in Adolescents with Different Levels of Moral Development. *Natsionalnyy psikhologicheskiy zhurnal* = National Psychological Journal. 2019; (4):3-11. DOI: <https://doi.org/10.11621/npj.2019.0401>
17. Klebl C., Dziobek I., Diessner R. The Role of Elevation in Moral Judgment. *Journal of Moral Education*. 2020; 49(2):158-176. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/03057240.2018.1550635>
18. Meindl P., Quirk A., Graham J. Best Practices for School-Based Moral Education. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*. 2018; 5(1):3-10. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1177/2372732217747087>
19. Keijzer H.D., Jacobs G., Swet J.V., Veugelers W. Making Work of the Morality of Teachers Daily Practice Through Reflection and Dialogue. An Exploratory Case Study to Teachers' Meaning Given to Their Daily

Practice Experiences with Pupils. *Pedagogiek* = Pedagogy. 2020; 40(1):45-72. (In Germ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.5117/PED2020.1.004.DEKE>

20. Mrochen M., Höttecke D. Teachers' Beliefs about Their Students' Ability to Make Judgments. *Zeitschrift für interpretative Schul- und Unterrichtsforschung* = Journal of Interpretative Research in Education and Teaching. 2012; 1:113-145. URL: <https://www.budrich-journals.de/index.php/zisu/article/view/7248> (accessed 01.06.2020). (In Germ., abstract in Eng.)

21. Hogrete J., Hollstein O., Meseth W., Proske M. The Communication of Judgments in the Classroom. Between Building and Evaluating Judgments and Their Consequences. *Zeitschrift für interpretative schul-und unterrichtsforschung* = Journal of Interpretative Research in Education and Teaching. 2012; 1:7-30. Available at: <https://www.budrich-journals.de/index.php/zisu/article/view/7244> (accessed 01.06.2020). (In Germ., abstract in Eng.)

22. Juchler I. [Rationalität, Vernunft und erweiterte Denkungsart]. *Zeitschrift für politik* = Journal of Politics. 2005; 52(1):97-121. Available at: <https://www.jstor.org/stable/24228237?seq=1> (accessed 01.06.2020). (In Germ.)

23. Kohlberg L., Hersch R. Moral Development: A Review of the Theory. *Theory into Practice*. 1977; 16(2):53-59. DOI: <https://doi.org/10.1080/00405847709542675>

24. Roth W., Lee S. Science Education as/for Participation in the Community. *Science Education*. 2004; 88(2):263-291. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1002/sce.10113>

25. Exploring the Landscape of Scientific Literacy. Ed. by C. Linder, L. Östman, D.A. Roberts, Per-Olof Wickman, G. Erickson, A. MacKinnon. New York: Routledge; 2010. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203843284>

26. Cross R.T., Price R.F. The Social Responsibility of Science and the Public Understanding of Science. *International Journal of Science Education*. 1999; 21(7):775-785. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/095006999290435>

27. Ratcliffe M. Pupil Decision-Making about Socio-Scientific Issues within the Science Curriculum. *International Journal of Science Education*. 1997; 19(2):167-182. DOI: <https://doi.org/10.1080/0950069970190203>

28. Kolstoe S.D. Consensus Projects: Teaching Science for Citizenship. *International Journal of Science Education*. 2000; 22(6):645-664. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/095006900289714>

29. Potanina L.T., Gusev A.N. Pragmatic/Non-pragmatic View of the World as an Indicator of Moral Development in School Students. *Voprosy psikhologii* = Problems of Psychology. 2018; (5):23-32. Available at: <https://clck.ru/Rr4SA> (accessed 01.06.2020). (In Russ., abstract in Eng.)

Submitted 07.09.2020; revised 22.10.2020; published online 30.12.2020.

About the authors:

Leila T. Potanina, Professor of the Vygotsky Institute of Psychology, Russian State University for the Humanities (6 Miusskaya S., Moscow 125993, Russian Federation), Dr.Sci. (Psychol.), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5132-9127>, Scopus ID: 24344722400, leila652006@yandex.ru

Julia V. Koinova-Zoellner, Researcher/Lecturer of the Department of General Didactics and Empirical Lesson Study, Dresden University of Technology (5 Weberplatz, Dresden 01062, Germany), Cand.Sci. (Ed.), Ph.D., ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3414-2491>, Scopus ID: 57189378254, Julia.Koinova-Zoellner@tu-dresden.de

Tatyana V. Sklyarova, Dean of St. Tikhon's Orthodox University (6 bd. 1 Likhov Pereulok, Moscow 127051, Russian Federation), Dr.Sci. (Ed.), Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1169-5624>, Scopus ID: 57202195235, tsklyarova@mail.ru

Contribution of the authors:

Leila T. Potanina – analysis of scientific ideas on the problem of moral formation of school-age students; preparation of the initial version of the text; design of the table with the research results; statistical processing of empirical data.

Julia V. Koinova-Zoellner – theoretical analysis of scientific literature on the problem of research of values and meanings of teachers abroad; preparation of an international scientific review on the research problem; critical analysis and structural and semantic revision of the text.

Tatyana V. Sklyarova – formulation and description of methodological and theoretical problems of value system development in students; qualitative analysis of the obtained results and their interpretation; data collection in a group of teachers; design of an electronic database and systematization of research data.

All authors have read and approved the final manuscript.