

Простейшая дифференциальная игра на плоскости с четырьмя участниками

В. Д. Ширяев, Е. В. Шагилова*

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» (г. Саранск, Россия)

*shagilova_elena@mail.ru

Введение. В статье рассматривается простейшая дифференциальная игра с четырьмя участниками. Игроки перемещаются на плоскости и совершают простое движение. Рассматриваемая игра сводится к кооперативной дифференциальной игре. Показывается динамическая устойчивость таких принципов оптимальности, как S -ядро и вектор Шепли.

Материалы и методы. Для анализа и решения кооперативной дифференциальной игры применяются стандартные процедуры кооперативной теории игр. Условно-оптимальные траектории, вдоль которых осуществляется движение игроков, находятся с использованием принципа максимума Понтрягина. При построении характеристической функции используется минимаксный подход.

Результаты исследования. В явном виде выписаны оптимальные управления (стратегии) игроков, а также условно-оптимальные траектории их движения при различных способах образования коалиций. Характеристическая функция построена в соответствии с принятым принципом максимина, а в качестве решения рассматриваются S -ядро и вектор Шепли. В явном виде выписаны компоненты вектора Шепли, показана принадлежность вектора Шепли S -ядру, а также непустота S -ядра при движении игроков вдоль оптимальной траектории. Используя результаты статической кооперативной теории игр при исследовании дифференциальных игр, исследователи сталкиваются с проблемами, которые связаны со спецификой дифференциальных уравнений движения. В качестве первоочередной здесь выступает проблема динамической устойчивости рассматриваемых принципов оптимальности. В работе показывается динамическая устойчивость вектора Шепли и S -ядра.

Обсуждение и заключение. Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, показывают целесообразность анализа динамической устойчивости рассматриваемых принципов оптимальности.

Ключевые слова: простое движение, характеристическая функция, дележ, оптимальная траектория, устойчивость решения, S -ядро, вектор Шепли

Для цитирования: Ширяев В. Д., Шагилова Е. В. Простейшая дифференциальная игра на плоскости с четырьмя участниками // Инженерные технологии и системы. 2019. Т. 29, № 1. С. 000–000. DOI: <https://doi.org/10.15507/2658-4123.029.201901.000-000>



A Simplest Differential Game on a Plane with Four Participants

V.D. Shiryaev, E.V. Shagilova*

National Research Mordovia State University (Saransk, Russia)

*shagilova_elen@mail.ru

Introduction. The article presents a simplest differential game with four participants. The players move on a plane and can do simple movements. The game under considering comes down to a cooperative differential game. The dynamic stability of such optimality principles as the S-kernel and Shapley vector is shown.

Materials and Methods. The standard procedures of the cooperative game theory are applied to the analysis and decision of a cooperative differential game. The conditional and optimum trajectories, along which the players move, are found using the Pontryagin's maximum principle. When constructing the characteristic function, the minimax approach is used.

Results. The optimum strategy of the players, conditional and optimum trajectories of their movements at various ways of formation of coalitions are written out explicitly. The characteristic function is constructed according to the accepted max-min principle; the S-kernel and Shapley vector are considered as a decision. The components of the Shapley vector are written out explicitly; the fact that the Shapley vector is an element of the S-kernel and nonemptiness of the S-kernel, when the players are moving along an optimum trajectory, are shown. Using the results of the static cooperative game theory for researching differential games, we face the problems, which are connected with specifics of the differential equations of the movement. As a priority, the problem of the dynamic stability of the optimality principles under consideration is identified. In the work, the dynamic stability of the Shapley vector and S-kernel is shown.

Discussion and Conclusion. The results of the research show that the analysis of the dynamic stability of the optimality principles considered is relevant. Keywords: simple movement, characteristic function, sharing, optimum trajectory, stability of the decision, S-kernel, Shapley's vector

For citation: Shiryaev V.D., Shagilova E.V. A Simplest Differential Game on a Plane with Four Participants. *Inzhenernyye tekhnologii i sistemy* = Engineering Technologies and Systems. 2019; 29(1):000–000. DOI: <https://doi.org/10.15507/0236-2910.029.201901.000-000>

Введение

Процессы преследования являются типичными примерами дифференциальных игр. Различные методы поведения сторон в конфликтных ситуациях со многими участниками и в играх с неполной информацией моделируются прежде всего на примерах простого преследования. Несмотря на внешнюю простоту постановки, многие задачи простого преследования сами по себе являются серьезными математическими проблемами.

Одним из подходов к изучению таких дифференциальных игр является использование кооперативной теории, когда они рассматриваются как коопера-

тивные дифференциальные игры. С учетом того, что движения игроков описываются дифференциальными уравнениями, возникает вопрос об устойчивости (состоятельности во времени) рассматриваемых принципов оптимальности. Отказ от данной концепции содержит в себе возможность отклонения от первоначально выбранного оптимального поведения в состояниях, в которых появляется новое оптимальное решение, не являющееся таковым в первоначальном смысле, что приводит к нарушению устойчивости процесса в целом.

В статье рассматривается простейшая дифференциальная игра с четырьмя участниками. Игроки совершают

простое движение¹ [1–2], т. е. перемещаются на плоскости с ограниченной или постоянной по величине скоростью, при этом направлении движения может меняться произвольным образом. Исследуется неантагонистическая кооперативная дифференциальная игра четырех лиц $\Gamma_v(z_0, T - t_0)$ из начального состояния z_0 и продолжительностью $T - t_0$. Уравнения движения имеют вид:

$$z = u_1 + u_2 + u_3 + u_4, \quad (1)$$

$$z(t_0) = z_0. \quad (2)$$

В равенстве (1) $z = z(x, y)$, $u_i = (u_i^{(1)}; u_i^{(2)})$, $\|u_i\| \leq 1$, $i \in N = \{1, 2, 3, 4\}$.

Функция выигрыша игрока i определяется следующим образом:

$$K_{t_0, z_0}^i(z(t)) = \int_{t_0}^T h_i(z(t)) dt,$$

где $z(t) = z(t, t_0, u_1, u_2, u_3, u_4)$ – решение системы (1)–(2) при допустимых управлениях u_1, u_2, u_3, u_4 , $h_i(z(t)) = a_i x(t) + b_i y(t) + c_i$, $a_i, b_i, c_i = const$; $a_i, b_i, c_i \geq 0$, $a_i^2 + b_i^2 + c_i^2 \neq 0$, $i \in N$.

Обзор литературы

Задачи простого преследования рассматривались в ряде работ^{2, 3} [1–5]. Так, в исследованиях Л. А. Петросяна, В. Д. Ширяева и Р. Р. Бикмурзиной⁴ [1; 2] решение задачи было найдено в предположении о том, что очередность встреч выбирается в начальный момент времени (программно), а игроки движутся по прямым линиям. В статье Т. Г. Абра-

мянц, В. П. Маслова и Е. Я. Рубиновича [4] рассмотрены возможности выбора очередности встреч как программно, так и позиционно, а в работе И. И. Шевченко [5] приведено решение поставленной задачи с использованием подхода Р. Айзекса. В исследовании В. Д. Ширяева, Н. М. Куляшовой и О. О. Виноградова⁵ при решении задачи в основном использовались геометрические методы. При изучении таких игр часто используется методология кооперативной теории игр⁶ [6–8]. В качестве принципа оптимальности в основном рассматривается С-ядро. Однако вопрос исследования выбранного принципа оптимальности осложняется тем, что в таких задачах необходимо учитывать его динамическую устойчивость.

Впервые понятие динамической устойчивости решений в дифференциальных играх как с интегральными, так и с терминальными выигрышами ввел Л. А. Петросян [6; 9–11]; он же предложил и пути преодоления динамической неустойчивости принципов оптимальности [8; 10–13]. Несколько позже в западных странах независимо от вышеназванных исследований возник интерес к указанному вопросу, и проблема получила название «time-consistency problem» (проблема состоятельности во времени) [14–16]. Однако в большинстве случаев подобный интерес ограничивался лишь констатацией проблемы, и в упомянутых работах не рассматривались вопросы, связанные с решением вопроса несостоятельности во време-

¹ Ширяев В. Д., Бикмурзина Р. Р. Простое преследование на плоскости с четырьмя участниками // В мире науки и инноваций : сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф. В 3 ч. Ч. 3. Уфа : АЭТЕР-НА, 2016. С. 6–8.

² Ширяев В. Д., Куляшова Н. М., Виноградова О. О. Геометрический подход к решению игр простого преследования со многими участниками. Деп. ВИНТИ № 1254 – В 98 от 22.04.1998 г. 26 с.

³ Ширяев В. Д., Бикмурзина Р. Р. Простое преследование на плоскости с четырьмя участниками.

⁴ Там же.

⁵ Ширяев В. Д., Куляшова Н. М., Виноградова О. О. Геометрический подход к решению игр простого преследования со многими участниками.

⁶ Ширяев В. Д., Нестерова Т. Н., Боткина И. А. Простейшая дифференциальная игра четырех лиц. Деп. ВИНТИ № 954 – В 2005 от 07.07.2005. 14 с.

ни, что крайне важно для практических приложений.

Материалы и методы

В статье при переходе к рассмотрению исследуемой дифференциальной игры с простым движением как кооперативной дифференциальной игры при построении характеристической функции был предложен общепринятый принцип максимина. Для нахождения оптимальных траекторий и оптимальных управлений (стратегий) игроков использовался принцип максимума Понтрягина. При исследовании С-ядра на устойчивость использовался явный вид условий непустоты игры четырех лиц.

Результаты исследования

Введем следующие обозначения:

$$u_S^{(j)} = \sum_{i \in S} u_i^{(j)}, u_j^S = u_S^{(j)} + u_{N \setminus S}^{(j)},$$

$$j = 1, 2; a_S = \sum_{i \in S} a_i, b_S = \sum_{i \in S} b_i,$$

$$c_S = \sum_{i \in S} c_i, S \subset N.$$

Вычислим значение характеристической функции:

$$v(S; T - t_0, z_0) = \begin{cases} 1) \max_{\substack{|z|^2 \leq (|S| + |N \setminus S|)^2 (T - t_0)^2 \\ npu |S| > |N \setminus S|}} \sum_{i \in S} \int_{t_0}^T h_i(z(\tau)) d\tau \\ 2) \min_{\substack{|z|^2 \leq (|N \setminus S| + |S|)^2 (T - t_0)^2 \\ npu |S| < |N \setminus S|}} \sum_{i \in S} \int_{t_0}^T h_i(z(\tau)) d\tau \\ 3) (T - t_0) \sum_{i \in S} c_i \text{ } npu |S| = |N \setminus S|. \end{cases}$$

Для нахождения $v(S; T - t_0, z_0)$ воспользуемся принципом максимума [17]. Для рассматриваемой задачи $H = pu - \sum_{i=1}^4 h_i(z(t))$.

Сопряженное уравнение примет вид:

$$\dot{p} = [h_1(z(t)) + h_2(z(t)) + h_3(z(t)) + h_4(z(t))]'_x.$$

Т. к. рассматривается задача со свободным правым концом и, следовательно, $p(T) = 0$, то

$$p = \{a_N(t - T); b_N(t - T)\}.$$

Тогда

$$H = a_N(t - T)u_N^{(1)} + b_N(t - T) - \{a_N[(t - t_0)u_N^{(1)} + x_0] + b_N[(t - t_0)u_N^{(2)} + y_0]\} = -[a_N(T - t_0)u_N^{(1)} + b_N(T - t_0)u_N^{(2)} + c_N] - a_N x_0 - b_N y_0.$$

Итак, следует найти

$$\max_{u_N^{(1)}, u_N^{(2)}} H_1 = \max_{(u_N^{(1)})^2 + (u_N^{(2)})^2 \leq 16} (a_N u_N^{(1)} + b_N u_N^{(2)});$$

$\max H_1$ достигается при

$$\bar{u}_1^{-N} = \frac{4a_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}, \bar{u}_2^{-N} = \frac{4b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}.$$

Следовательно,

$$\bar{x}(t) = \frac{4a_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(t - t_0) + x_0,$$

$$\bar{y}(t) = \frac{4b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(t - t_0) + y_0.$$

Аналогично находим, что

$$\bar{u}_1^{-S} = \frac{2a_S}{\sqrt{a_S^2 + b_S^2}}, \bar{u}_2^{-S} = \frac{2b_S}{\sqrt{a_S^2 + b_S^2}},$$

$$S = \{i, j, l\}, i \neq j \neq l, i, j, l \in N;$$

$$\bar{u}_1^{-S} = 0, \bar{u}_2^{-S} = 0, \text{ где } S = \{i, j\}, i \neq j, i, j \in N;$$

$$\bar{u}_1^{-S} = -\frac{2a_S}{\sqrt{a_S^2 + b_S^2}}, \bar{u}_2^{-S} = -\frac{2b_S}{\sqrt{a_S^2 + b_S^2}},$$

$$S = \{i\}, i \in N.$$

Тогда

$$\bar{x}^{(S)}(t) = \bar{u}_1^S(t - \bar{t}) + \frac{4a_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\bar{t} - t_0) + x_0,$$

$$\bar{y}^{(S)}(t) = \bar{u}_2^S(t - \bar{t}) + \frac{4b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\bar{t} - t_0) + y_0,$$

$$\bar{t} \in [t_0, T], t \in [\bar{t}, T].$$

И, следовательно,

$$\begin{aligned} v(N; T - t, \bar{z}(t)) &= \int_t^T h_N(\bar{z}(\tau)) d\tau = \\ &= \int_t^T \left[\frac{4a_N^2}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\tau - t_0) + a_N x_0 + \right. \\ &\quad \left. + \frac{4b_N^2}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\tau - t_0) + b_N y_0 + c_N \right] d\tau = \\ &= \int_t^T \left[4\sqrt{a_N^2 + b_N^2}(\tau - t_0) + a_N x_0 + b_N y_0 + c_N \right] d\tau = \end{aligned}$$

$$= 2\sqrt{a_N^2 + b_N^2}(T - t)(T + t - 2t_0) + (a_N x_0 + b_N y_0 + c_N)(T - t);$$

$$v(S; T - t, \bar{z}(t)) = \int_t^T h_S(\bar{z}(\tau)) d\tau =$$

$$= \int_t^T \left[\frac{2a_S^2}{\sqrt{a_S^2 + b_S^2}}(\tau - \bar{t}) + 4 \frac{a_S a_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\bar{t} - t_0) + \right. \\ \left. + a_S x_0 + \frac{2b_S^2}{\sqrt{a_S^2 + b_S^2}}(\tau - \bar{t}) + \right.$$

$$\left. + 4 \frac{b_S b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\bar{t} - t_0) + b_S y_0 + c_S \right] d\tau =$$

$$= \int_t^T \left[2\sqrt{a_S^2 + b_S^2}(\tau - \bar{t}) + \right.$$

$$\left. + 4((a_S a_N + b_S b_N) / \sqrt{a_N^2 + b_N^2})(\bar{t} - t_0) + \right.$$

$$\left. a_S x_0 + b_S y_0 + c_S \right] d\tau =$$

$$= \sqrt{a_S^2 + b_S^2}(T - t)(T + t - 2\bar{t}) +$$

$$+ \left[4((a_S a_N + b_S b_N) / \sqrt{a_N^2 + b_N^2})(\bar{t} - t_0) + \right.$$

$$\left. + a_S x_0 + b_S y_0 + c_S \right](T - t),$$

если $S = \{i, j, l\}$, $i \neq j \neq l$, $i, j, l \in N$;

$$\begin{aligned} v(S; T - t, \bar{z}(t)) &= \int_t^T \left[4 \frac{a_S a_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\bar{t} - t_0) + \right. \\ &\quad \left. + a_S x_0 + 4 \frac{b_S b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\bar{t} - t_0) + b_S y_0 + c_S \right] d\tau = \end{aligned}$$

$$= \left[4 \frac{a_S a_N + b_S b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\bar{t} - t_0) + a_S x_0 + b_S y_0 + c_S \right](T - t) = \\ = \sqrt{a_S^2 + b_S^2}(T - t)(T + t - 2\bar{t}) +$$

$$+ \left[4 \frac{a_S a_N + b_S b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\bar{t} - t_0) + a_S x_0 + b_S y_0 + c_S \right](T - t),$$

если $S = \{i, j\}$, $i \neq j$, $i, j \in N$;

$$v(S; T - t, \bar{z}(t)) = \int_t^T h_S(\bar{z}(\tau)) d\tau =$$

$$= \int_t^T \left[-\frac{2a_S^2}{\sqrt{a_S^2 + b_S^2}}(\tau - \bar{t}) + 4 \frac{a_S a_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\bar{t} - t_0) + \right. \\ \left. + a_S x_0 - \frac{2b_S^2}{\sqrt{a_S^2 + b_S^2}}(\tau - \bar{t}) + 4 \frac{b_S b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}}(\bar{t} - t_0) + \right.$$

$$\left. + b_S y_0 + c_S \right] d\tau = \int_t^T \left[-2\sqrt{a_S^2 + b_S^2}(\tau - \bar{t}) + \right.$$

$$\left. + 4((a_S a_N + b_S b_N) / \sqrt{a_N^2 + b_N^2})(\bar{t} - t_0) + \right.$$

$$\left. a_S x_0 + b_S y_0 + c_S \right] d\tau =$$

$$= -\sqrt{a_S^2 + b_S^2}(T - t)(T + t - 2\bar{t}) +$$

$$+ \left[4((a_S a_N + b_S b_N) / \sqrt{a_N^2 + b_N^2})(\bar{t} - t_0) \right.$$

$$\left. + a_S x_0 + b_S y_0 + c_S \right](T - t),$$

если $S = \{i\}$, $i \in N$.

Таким образом,

$$v(N; T - t, \bar{z}(t)) =$$

$$= 2\sqrt{a_N^2 + b_N^2}(T - t)(T + t - 2t_0) +$$

$$+ (a_N x_0 + b_N y_0 + c_N)(T - t);$$

$$\begin{aligned}
 & v(\{i, j, l\}; T-t, \bar{z}(t)) = \\
 & = \sqrt{a_{ijl}^2 + b_{ijl}^2} (T-t)(T+t-2\bar{t}) + \\
 & + 4 \frac{a_{ijl}a_N + b_{ijl}b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} (\bar{t}-t_0) + \\
 & + a_{ijl}x_0 + b_{ijl}y_0 + c_{ijl} (T-t); \\
 & v(\{i, j\}; T-t, \bar{z}(t)) = \\
 & = \left[4 \left((a_{ij}a_N + b_{ij}b_N) / \sqrt{a_N^2 + b_N^2} \right) (\bar{t}-t_0) + \right. \\
 & \quad \left. + a_{ij}x_0 + b_{ij}y_0 + c_{ij} \right] (T-t); \\
 & v(\{i\}; T-t, \bar{z}(t)) = \\
 & = -\sqrt{a_i^2 + b_i^2} (T-t)(T+t-2\bar{t}) + \\
 & + \left[4 \frac{a_i a_N + b_i b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} (\bar{t}-t_0) + a_i x_0 + b_i y_0 + c_i \right] (T-t), \\
 & \quad i \neq j \neq l, i, j, l \in N.
 \end{aligned}$$

Рассмотрим C -ядро $(C_v(T-t_0, z_0))$ данной игры.

Теорема 1

$$C_v(T-t, \bar{z}(t)) \neq \emptyset, \quad t \in [t_0, T].$$

Доказательство

Необходимым и достаточным условием непустоты C -ядра в игре четырех лиц является выполнение следующих неравенств⁷:

$$v_{ijl} + v_{ijk} + v_{ilk} + v_{jlk} \leq 3v(N),$$

$$v_{ijl} + v_{jlk} + v_{ik} \leq 2v(N),$$

$$v_{ij} + v_{il} + v_{ik} + 2v_{jlk} \leq 3v(N),$$

$$i, j, l, k \in N, \quad i \neq j \neq k \neq l.$$

В нашем случае эти неравенства примут вид:

$$\begin{aligned}
 & v(\{i, j, l\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 & + v(\{i, j, k\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 & + v(\{i, l, k\}; T-t, \bar{z}(t)) +
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & + v(\{j, l, k\}; T-t, \bar{z}(t)) \leq \\
 & \leq 3v(N; T-t, \bar{z}(t)), \\
 & v(\{i, j, l\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 & + v(\{j, l, k\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 & + v(\{i, k\}; T-t, \bar{z}(t)) \leq \\
 & \leq 2v(N; T-t, \bar{z}(t)), \\
 & v(\{i, j\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 & + v(\{i, l\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 & + v(\{i, k\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 & + 2v(\{j, l, k\}; T-t, \bar{z}(t)) \leq \\
 & \leq 3v(N; T-t, \bar{z}(t)),
 \end{aligned}$$

$$i, j, k, l \in N, \quad i \neq j \neq k \neq l, \quad t \in [t_0, T].$$

Покажем справедливость этих неравенств.

$$\begin{aligned}
 & v(\{i, j, l\}; T-t, \bar{z}(t)) + v(\{i, j, k\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 & + v(\{i, l, k\}; T-t, \bar{z}(t)) + v(\{j, l, k\}; T-t, \bar{z}(t)) - \\
 & - 3v(N; T-t, \bar{z}(t)) = \left(\sqrt{a_{ijl}^2 + b_{ijl}^2} + \sqrt{a_{ijk}^2 + b_{ijk}^2} + \right. \\
 & \left. + \sqrt{a_{ilk}^2 + b_{ilk}^2} + \sqrt{a_{jlk}^2 + b_{jlk}^2} \right) (T-t)(T+t-2\bar{t}) + \\
 & + \left[4 \left(\frac{(a_{ijl} + a_{ijk} + a_{ilk} + a_{jlk}) a_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} + \right. \right. \\
 & \left. \left. + \frac{(b_{ijl} + b_{ijk} + b_{ilk} + b_{jlk}) b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} \right) (\bar{t}-t_0) + \right. \\
 & \left. + (a_{ijl} + a_{ijk} + a_{ilk} + a_{jlk}) x_0 + (b_{ijl} + b_{ijk} + b_{ilk} + b_{jlk}) y_0 + \right. \\
 & \left. + (c_{ijl} + c_{ijk} + c_{ilk} + c_{jlk}) \right] (T-t) - \\
 & - 6\sqrt{a_N^2 + b_N^2} (T-t)(T+t-2t_0) - \\
 & - 3(a_N x_0 + b_N y_0 + c_N) (T-t) = \\
 & = \left(\sqrt{a_{ijl}^2 + b_{ijl}^2} + \sqrt{a_{ijk}^2 + b_{ijk}^2} + \sqrt{a_{ilk}^2 + b_{ilk}^2} + \sqrt{a_{jlk}^2 + b_{jlk}^2} \right) \times \\
 & \times (T-t)(T+t-2\bar{t}) + 12\sqrt{a_N^2 + b_N^2} (T-t)(\bar{t}-t_0) - \\
 & - 6\sqrt{a_N^2 + b_N^2} (T-t)(T+t-2t_0) =
 \end{aligned}$$

⁷ Ширяев В. Д. C -ядро в играх четырех лиц // Сборник научных трудов SWorld. 2013. Вып. 4, т. 4. С. 79–85.

$$\begin{aligned}
 &= \left(\left(\sqrt{a_{ij}^2 + b_{ij}^2} + \sqrt{a_{jk}^2 + b_{jk}^2} + \sqrt{a_{ik}^2 + b_{ik}^2} + \right. \right. \\
 &\left. \left. + \sqrt{a_{jik}^2 + b_{jik}^2} - 6\sqrt{a_N^2 + b_N^2} \right) (T-t)(T+t-2\bar{t}) \leq 0.
 \end{aligned}$$

Аналогично доказывается, что

$$\begin{aligned}
 &v(\{i, j, l\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 &+ v(\{j, l, k\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 &+ v(\{i, k\}; T-t, \bar{z}(t)) - \\
 &- 2v(N; T-t, \bar{z}(t)) = \\
 &= \left(\sqrt{a_{ij}^2 + b_{ij}^2} + \sqrt{a_{jk}^2 + b_{jk}^2} - \right. \\
 &\left. - 4\sqrt{a_N^2 + b_N^2} \right) (T-t)(T+t-2\bar{t}) \leq 0;
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &v(\{i, j\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 &+ v(\{i, l\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 &+ v(\{i, k\}; T-t, \bar{z}(t)) + \\
 &+ 2v(\{j, l, k\}; T-t, \bar{z}(t)) - \\
 &- 3v(N; T-t, \bar{z}(t)) = \\
 &= \left(2\sqrt{a_{jk}^2 + b_{jk}^2} - 6\sqrt{a_N^2 + b_N^2} \right) \times \\
 &\times (T-t)(T+t-2\bar{t}) \leq 0,
 \end{aligned}$$

$$\bar{t} \in [t_0, T], \quad t \in [t, T], \quad i, j, k, l \in N, \quad i \neq j \neq k \neq l.$$

Рассмотрим теперь вектор Шепли. Формулы для нахождения компонентов вектора Шепли примут вид:

$$\begin{aligned}
 &\Phi_i(v(S; T-t, \bar{z}(t))) = \\
 &= \sum_{\substack{S \subseteq N \\ (i \in S)}} \frac{(n-1)!(s-1)!}{n!} \times \\
 &\times [v(S; T-t, \bar{z}(t)) - v(S \setminus \{i\}; T-t, \bar{z}(t))]. \quad (3)
 \end{aligned}$$

Подставляя значения $v(S; T-t, \bar{z}(t))$ в выражение (3), получим:

$$\begin{aligned}
 &\Phi_i(v) = \frac{(4-1)!(1-1)!}{4!} \left[-\sqrt{a_i^2 + b_i^2} (T-t)(T+t-2\bar{t}) + \right. \\
 &\left. + 4 \left(\frac{a_i a_N + b_i b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} (\bar{t}-t_0) + a_i x_0 + b_i y_0 + c_i \right) \times \right. \\
 &\left. \times (T-t) - 0 \right] + \frac{(4-2)!(2-1)!}{4!} \times \\
 &\times \left[4 \left(\frac{(a_j + a_{il} + a_{ik}) a_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} + \frac{(b_j + b_{il} + b_{ik}) b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} \right) (\bar{t}-t_0) + \right. \\
 &\left. + (a_j + a_{il} + a_{ik}) x_0 + (b_j + b_{il} + b_{ik}) y_0 + c_{ij} + c_{il} + c_{ik} \right) \times \\
 &\times (T-t_0) + \left(\sqrt{a_j^2 + b_j^2} + \sqrt{a_{il}^2 + b_{il}^2} + \sqrt{a_{ik}^2 + b_{ik}^2} \right) (T-t) \times \\
 &\times (T+t-2\bar{t}) - \left(4 \frac{a_{jk} a_N + b_{jk} b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} (\bar{t}-t_0) + \right. \\
 &\left. + a_{jk} x_0 + b_{jk} y_0 + c_{jk} \right) (T-t) \right] + \frac{(4-3)!(3-1)!}{4!} \times \\
 &\times \left[\left(\sqrt{a_{ij}^2 + b_{ij}^2} + \sqrt{a_{jk}^2 + b_{jk}^2} + \sqrt{a_{ik}^2 + b_{ik}^2} \right) (T-t)(T+t-2\bar{t}) + \right. \\
 &\left. + 4 \left(\frac{(a_{ij} + a_{jk} + a_{ik}) a_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} + \frac{(b_{ij} + b_{jk} + b_{ik}) b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} \right) (\bar{t}-t_0) + \right. \\
 &\left. + (a_{ij} + a_{jk} + a_{ik}) x_0 + (b_{ij} + b_{jk} + b_{ik}) y_0 + \right. \\
 &\left. + (c_{ij} + c_{jk} + c_{ik}) \right) (T-t) - \\
 &\left(4 \frac{(a_{jl} + a_{jk} + a_{ik}) a_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} + \frac{(b_{jl} + b_{jk} + b_{ik}) b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} \right) (\bar{t}-t_0) + \\
 &\left. (a_{jl} + a_{jk} + a_{ik}) x_0 + (b_{jl} + b_{jk} + b_{ik}) y_0 + c_{jl} + c_{jk} + c_{ik} \right) \times \\
 &\times (T-t) \right] + \frac{(4-4)!(4-1)!}{4!} \times \\
 &\times \left[2\sqrt{a_N^2 + b_N^2} (T-t)(T+t-2t_0) + \right. \\
 &\left. + (a_N x_0 + b_N y_0 + c_N) (T-t) - \right. \\
 &\left. - \sqrt{a_{jk}^2 + b_{jk}^2} (T-t)(T+t-2\bar{t}) - \right. \\
 &\left. - \left(4 \frac{a_{jk} a_N + b_{jk} b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} (\bar{t}-t_0) + a_{jk} x_0 + b_{jk} y_0 + c_{jk} \right) (T-t) \right] = \\
 &= \frac{1}{12} \left[(-3\sqrt{a_i^2 + b_i^2} + \sqrt{a_j^2 + b_j^2} + \right. \\
 &\left. + \sqrt{a_l^2 + b_l^2} + \sqrt{a_k^2 + b_k^2} + \sqrt{a_{ij}^2 + b_{ij}^2} + \sqrt{a_{jk}^2 + b_{jk}^2} + \right. \\
 &\left. + \sqrt{a_{ik}^2 + b_{ik}^2} + \sqrt{a_{jik}^2 + b_{jik}^2} \right) (T-t)(T+t-2\bar{t}) + \\
 &\left. + 6\sqrt{a_N^2 + b_N^2} (T-t)(T+t-2t_0) + \right. \\
 &\left. + \left(36 \frac{a_i a_N + b_i b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} (\bar{t}-t_0) (T-t) - \right. \right. \\
 &\left. \left. - 12 \frac{a_{jk} a_N + b_{jk} b_N}{\sqrt{a_N^2 + b_N^2}} (\bar{t}-t_0) (T-t) + \right. \right.
 \end{aligned}$$

$$+12(a_i x_0 + b_i y_0 + c_i)(T-t)],$$

$$i, j, l, k \in N, i \neq j \neq k \neq l, \bar{t} \in [t_0, T], t \in [\bar{t}, T].$$

В случае кооперативной дифференциальной игры характеристическая функция зависит от времени, поэтому решение кооперативной дифференциальной игры изменяется в каждый момент времени. В связи с этим естественным является вопрос о динамической устойчивости рассматриваемых принципов оптимальности [6; 9–11].

Перейдем к формальному определению принципа динамической устойчивости в игре $\Gamma_v(z_0, T - t_0)$.

Пусть $\bar{z}(\cdot)$ – условно-оптимальная траектория в игре $\Gamma_v(z_0, T - t_0)$, $\Gamma_v(\bar{z}(t), T - t_0)$, $t_0 \leq t \leq T$ – текущие игры с решениями $W_v(\bar{z}(t), T - t) \subset E_v(\bar{z}(t), T - t)$, где

$$E_v(\bar{z}(t), T - t) = \{\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n) \in \mathbb{R}^n \mid \xi_i \geq v(\{i\}, \bar{z}(t), T - t), i \in N, \sum_{i \in N} \xi_i = v(N, \bar{z}(t), T - t)\}.$$

Предположим, что $W_v(\bar{z}(t), T - t) \neq \emptyset$ для всех $t_0 \leq t \leq T$.

Определение 1 [6; 7; 11]

Дележ $\xi \in W_v(z_0, T - t_0)$ будем называть устойчивым в игре $\Gamma_v(z_0, T - t_0)$, если существует интегрируемая на $[t_0, T]$ вектор-функция $\beta(t)$ и такая дифференцируемая на $[t_0, T]$ вектор-функция $\zeta(t)$, что дележ ξ представим в виде:

$$\xi = \xi(t), \quad \xi_i(t) = \int_{t_0}^t \beta_i(\tau) h_i(\bar{z}(\tau)) d\tau,$$

и для всех $t \in [t_0, T]$ существует такое подмножество $W'_v(\bar{z}(t), T - t)$ множества $W_v(\bar{z}(t), T - t)$, что

$$\xi(t) + W'_v(\bar{z}(t), T - t) \subset W_v(z_0, T - t_0).$$

Определение 2

Решение $W_v(z_0, T - t_0)$ называется устойчивым, если устойчивы все входящие в него дележи. В таком случае условно-оптимальная траектория $\bar{z}(\cdot)$ называется оптимальной.

Данный способ реализации дележа зависит от выбора функции $\beta(\tau)$ и, следовательно, является неоднозначным. Однако он обладает важным свойством: в каждый момент времени $t \in [t_0, T]$ игроки ориентируются на один и тот же принцип оптимальности, придерживаются выбранного оптимального управления и поэтому не имеют оснований для нарушения ранее принятого соглашения.

В качестве решения $W_v(z_0, T - t_0)$ рассмотрим C -ядро игры $\Gamma_v(z_0, T - t_0)$, которое обозначим через $C_v(z_0, T - t_0)$. Как было показано выше, $C_v(\bar{z}(t), T - t) \neq \emptyset$, $t_0 \leq t \leq T$, где $\bar{z}(\cdot)$ – условно оптимальная траектория. Выведем необходимое условие динамической устойчивости C -ядра $C_v(z_0, T - t_0)$ в кооперативной дифференциальной игре с интегральными выигрышами.

Теорема 2

Для того чтобы C -ядро $C_v(z_0, T - t_0)$ кооперативной дифференциальной игры $\Gamma_v(z_0, T - t_0)$ с интегральными выигрышами было динамически устойчивым, необходимо, чтобы для каждого дележа $\xi \in C_v(z_0, T - t_0)$ имело место представление

$$\xi = \int_{t_0}^T \beta(\tau) h(\bar{z}(\tau)) d\tau,$$

где вектор-функция $\beta(t)$ в каждый момент $t \in [t_0, T]$ удовлетворяет условиям:

$$1) \quad v(S; z_0, T - t_0) + v(N \setminus S; \bar{z}(t), T - t) - v(N; \bar{z}(t), T - t) \leq \sum_{i \in S} \int_{t_0}^T \beta_i(\tau) h_i(\bar{z}(\tau)) d\tau \leq v(N; z_0, T - t_0) + v(N \setminus S; z_0, T - t_0) - v(S; \bar{z}(t), T - t) \quad \text{при всех } S \subset N;$$

$$2) \sum_{i \in N} \int_{t_0}^t \beta_i(\tau) h_i(\bar{z}(\tau)) d\tau = \sum_{i \in N} \int_{t_0}^t h_i(\bar{z}(\tau)) d\tau.$$

Доказательство теоремы аналогично доказательству из работ Л. А. Петросяна, Н. Н. Данилова и Д. В. Кузютина [9; 12].

Исследуем теперь динамическую устойчивость вектора Шепли.

Теорема 3

В рассматриваемой игре вектор Шепли динамически устойчив.

Доказательство

Взяв $\beta_i(\tau)$ равным

$$\begin{aligned} & \frac{1}{6}(\bar{t}-\tau) \left((-3\sqrt{a_i^2+b_i^2} + \sqrt{a_j^2+b_j^2} + \right. \\ & \left. + \sqrt{a_i^2+b_i^2} + \sqrt{a_k^2+b_k^2} + \sqrt{a_{ijl}^2+b_{ijl}^2} + \right. \\ & \left. + \sqrt{a_{ijk}^2+b_{ijk}^2} + \sqrt{a_{ilk}^2+b_{ilk}^2} - 3\sqrt{a_{jlk}^2+b_{jlk}^2} \right) + \\ & \left. + \sqrt{a_N^2+b_N^2} (t_0-\tau) + \frac{a_{jlk}a_N+b_{jlk}b_N}{\sqrt{a_N^2+b_N^2}} (\bar{t}-t_0) - \right. \\ & \left. - 3\frac{a_i a_N + b_i b_N}{\sqrt{a_N^2+b_N^2}} (\bar{t}-t_0) - a_i x_0 - b_i y_0 - c_i \right) / \\ & \left. / \left(4(a_i a_N + b_i b_N) / \sqrt{a_N^2+b_N^2} \right) + h_i(z_0), \right. \end{aligned}$$

получим, что

$$\Phi_i(T-t_0, z_0) = \int_{t_0}^T \beta_i(\tau) h_i(\bar{z}(\tau)) d\tau.$$

Теорема доказана

Обсуждение и заключение

В работе в явном виде найдены оптимальные стратегии и траектории движения игроков. В качестве принципов оптимальности рассмотрены S -ядро и вектор Шепли. Выбранные принципы оптимальности оказались динамически устойчивыми, и, следовательно, у игроков нет оснований для завершения игры. Исследованная задача показала реализуемость идеи устойчивости рассматриваемых принципов оптимальности.

Попытки применить динамически неустойчивые принципы оптимальности при решении практических задач приводят, как правило, к грубым ошибкам, в результате которых «оптимальные» решения оказываются нереализованными. Именно динамическая неустойчивость была причиной невыполнения многих долгосрочных проектов и нарушения многосторонних договоренностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Петросян Л. А., Ширяев В. Д. Групповое преследование одним преследователем нескольких преследуемых // Вестник Ленинградского университета. Сер. 1: Математика, механика и астрономия. 1980. № 13. С. 50–57.
2. Ширяев В. Д. О задачах простого преследования с четырьмя участниками // Математическое моделирование сложных систем. СПб., 1999. С. 52–53.
3. Петросян Л. А., Рихсиев Б. Б. Преследование на плоскости. М.: Наука, 1991. 96 с.
4. Абрамянц Т. Г., Маслов Е. П., Рубинович Е. Я. Простейшая дифференциальная игра очередного преследования // Автоматика и телемеханика. 1980. № 8. С. 5–15. URL: <http://www.mathnet.ru/links/18b651a96ec80bd34126bef353968bc9/at7146.pdf>
5. Шевченко И. И. О очередном преследовании // Автоматика и телемеханика. 1981. № 11. С. 54–59. URL: <http://www.mathnet.ru/links/56042ca7de6dcc2aca19b4094cf18822/at6041.pdf>
6. Петросян Л. А. Устойчивость решений дифференциальных игр со многими участниками // Вестник Ленинградского университета. Сер. 1: Математика. Механика. Астрономия. 1977. № 4. С. 46–52.
7. Ширяев В. Д., Бикмурзина Р. Р. Динамическая устойчивость решения в простой дифференциальной игре четырех лиц // Научные труды SWorld. 2015. Вып. 2 (39), т. 7. С. 60–64. URL: <http://www.sworld.com.ua/konfer39/97.pdf>

8. **Petrosjan L. A.** Strongly time consistent optimality principles in the games with discount payoffs // *Lecture Notes in Control and Information Sciences.* 1994. No. 197. P. 513–520.
9. **Петросян Л. А., Данилов Н. Н.** Устойчивость решений в неантагонистических дифференциальных играх с трансферабельными выигрышами // *Вестник Ленинградского университета. Сер. 1: Математика. Механика. Астрономия.* 1979. № 1. С. 52–59.
10. **Петросян Л. А.** Построение сильно динамически устойчивых решений в кооперативных дифференциальных играх // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 1: Математика, механика и астрономия.* 1992. № 4. С. 33–38.
11. **Петросян Л. А.** Сильно динамически устойчивые дифференциальные принципы оптимальности // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 1: Математика, механика, астрономия.* 1993. № 4. С. 40–46.
12. **Петросян Л. А., Кузюгин Д. В.** Устойчивые решения позиционных игр. СПб. : Изд-во СПбГУ, 2008. 326 с.
13. **Yeung D. W. K., Petrosyan L. A.** Subgame consistent cooperative solutions in stochastic differential games // *Journal of Optimization Theory and Applications.* 2004. Vol. 120, Issue 3. P. 651–666. DOI: <https://doi.org/10.1023/B:JOTA.0000025714.04164.e4>
14. **Kreps D. M., Ramey G.** Structural consistency, consistency, and sequential rationality // *Econometrica.* 1987. Vol. 55, Issue 6. P. 1331–1348. DOI: <https://doi.org/10.2307/1913559>
15. **Peleg B., Tijs S.** The consistency principle for games in strategic form // *International Journal of Game Theory.* 1996. Vol. 25, Issue 1. P. 13–34. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF01254381>
16. **Kydland F. E., Prescott E. C.** Rules rather than discretion: the inconsistency of optimal plans // *The Journal of Political Economy.* 1977. Vol. 85, no. 3. P. 473–492. URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.603.6853&rep=rep1&type=pdf>
17. *Математическая теория оптимальных процессов / Л. С. Понтрягин [и др.]. 2-е изд. М. : Наука, 1969. 384 с.*

Поступила 09.05.2018; принята к публикации 01.10.2018; опубликована онлайн 28.03.2019

Об авторах:

Ширяев Виктор Дмитриевич, профессор, кафедра фундаментальной информатики, ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68/1), кандидат физико-математических наук, доцент, ResearcherID: B-8540-2019, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0497-3769>, shiryayevvd@mail.ru

Шагилова Елена Викторовна, доцент, кафедра фундаментальной информатики, ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68/1) кандидат педагогических наук, доцент, ResearcherID: B-8524-2019, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0267-6082>, shagilova_elena@mail.ru

Заявленный вклад соавторов:

В. Д. Ширяев – постановка задачи, научное руководство, подготовка начального варианта текста; Е. В. Шагилова – первичный анализ литературных данных, доработка и верстка текста.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

REFERENCES

1. Petrosyan L.A., Shiryayev V.D. [Group pursuit with one pursuer and pursued more]. *Vestnik Leningradskogo universiteta. Ser. 1: Matematika, mekhanika i astronomiya* = *Leningrad University Bulletin Ser. 1: Mathematics, Mechanics and Astronomy.* 1980; 13:50-57. (In Russ.)
2. Shiryayev V.D. [On tasks of simple pursuit with four participants]. In: *Mathematical Modeling of Complex Systems.* St. Petersburg; 1999; 52-53. (In Russ.)
3. Petrosyan L.A., Rikhsiyev B.B. [Pursuit on the plane]. Moscow: Nauka Publ., 1981. (In Russ.)

4. Abramyan T.G, Maslov Ye.P, Rubinovich Ye. Ya. A Simplest Differential Game of Alternate Pursuit. *Avtomatika i telemekhanika* = Automation and Remote Control. 1980; 8:5-15. Available at: <http://www.mathnet.ru/links/18b651a96ec80bd34126bef353968bc9/at7146.pdf> (In Russ.)
5. Shevchenko I.I. On successive pursuit. *Avtomatika i telemekhanika* = Automation and Remote Control. 1981; 11:54-59. Available at: <http://www.mathnet.ru/links/56042ca7de6dcc2aca19b4094cf18822/at6041.pdf> (In Russ.)
6. Petrosyan L.A. [Stability of solutions in differential games with many participants]. *Vestnik Leningradskogo universiteta. Ser. 1: Matematika, mekhanika i astronomiya* = Leningrad University Bulletin. Ser. 1: Mathematics, Mechanics and Astronomy. 1977; 4(19):46-52. (In Russ.)
7. Shirayev V.D., Bikmurzina R.R. Dynamic stability of solution in a simple differential game for four individuals. *Nauchnyye trudy SWorld* = SWorld Scientific Papers. 2015; 2(39):60-64. Available at: <http://www.sworld.com.ua/konfer39/97.pdf> (In Russ.)
8. Petrosyan L.A. Strongly time consistent optimality principles in the games with discount payoffs. *Lecture Notes in Control and Information Sciences*. 1994; 197:513-520.
9. Petrosyan L.A., Danilov N.N. [The stability of the solutions in nonantagonistic differential games with transferable wins]. *Vestnik Leningradskogo universiteta. Ser. 1: Matematika, mekhanika i astronomiya* = Leningrad University Bulletin. Series 1: Mathematics, Mechanics and Astronomy. 1979; 1:52-59. (In Russ.)
10. Petrosyan L.A. [Construction of strongly dynamically stable solutions in cooperative differential games]. *Vestnik Leningradskogo universiteta. Ser. 1: Matematika, mekhanika i astronomiya* = Leningrad University Bulletin. Ser. 1: Mathematics, Mechanics and Astronomy. 1992; 4:33-38. (In Russ.)
11. Petrosyan L.A. [Strongly dynamically stable differential optimality principles]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 1: Matematika, mekhanika i astronomiya* = St. Petersburg University Bulletin. Ser. 1: Mathematics, Mechanics and Astronomy. 1993; 4:40-46. (In Russ.)
12. Petrosyan L.A., Kuzutin D.V. [Stable solutions of positional games]. St. Petersburg University Publ.; 2008. (In Russ.)
13. Yeung D.W.K., Petrosyan L.A. Subgame consistent cooperative solutions in stochastic differential games. *Journal of Optimization Theory and Applications*. 2004; 120(3):651-666. DOI: <https://doi.org/10.1023/B:JOTA.0000025714.04164.e4>
14. Kreps D.M., Ramey G. Structural consistency, consistency and sequential rationality. *Econometrica*. 1987; 55(6):1331-1348. Available at: <https://ideas.repec.org/a/ect/emetrp/v55y1987i6p1331-48.html>
15. Peleg B., Tijs S. The consistency principle for games in strategic form. *International Journal of Game Theory*. 1996; 25(1):13-34. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF01254381>
16. Kydland F.E., Prescott E.C. Rules rather than decisions: the inconsistency of optimal plan. *The Journal of Political Economy*. 1977; 85(3):473-492. Available at: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.603.6853&rep=rep1&type=pdf>
17. Pontryagin L.S., Boltyanskiy V.T., Gamkrelidze R.D., Mishchenko E.M. [Mathematical theory of optimum processes]. Moscow: Nauka Publ., 1969. (In Russ.)

Received 09.05.2018; revised 01.10.2018; published online 28.03.2019

About authors:

Viktor D. Shirayev, Professor, Chair of Fundamental Informatics, National Research Mordovia State University (68/1 Bolshevistskaya St., Saransk 430005, Russia), Ph.D. (Physics and Mathematics), Associate Professor, ResearcherID: B-8540-2019, ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-0497-3769>, shirayevvd@mail.ru

Elena V. Shagilova, Associate Professor, Chair of Fundamental Informatics, National Research Mordovia State University (68/1 Bolshevistskaya St., Saransk 430005, Russia), Ph.D. (Pedagogy), Associate Professor, ResearcherID: B-8524-2019, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0267-6082>, shagilova_elena@mail.ru

Contribution of the authors:

V.D. Shirayev – formulation of the task, scientific advising, writing the draft, revision of the final text; E.V. Shagilova – reviewing the relevant literature, word processing, editing the text.

All authors have read and approved the final version of the paper.